

کے تحت بن مختلف نظمین بن آخر میں بحر حلال کے عنوان سے غزلین درج کی گئی ہیں، سب آخر میں کلام تسکین پر جناب احسن صاحب سمبھی کا تبصرہ ہے، جناب تسکین کے کلام کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ طرز ادا نہایت سہل و آسان اور زبان نہایت سہل انسان اور شیریں فصاحت، ۱۹۰ صفحہ لکھی چھپائی اور کاغذ اچھا ہے قیمت ۳۰ روپے۔ جناب افضل صاحب متصل جامع مسجد بلند شہر

**امین بک**، مصر کے مشہور ادیب جرجی زیدان کا ایک تاریخی فسانہ بطرز ناول، الملوک اشفاق ہے اس فسانہ کا ترجمہ جناب مولانا سید علی حسن صاحب ندوی نے "امین بک" کے نام سے کیا ہے، اس میں خدیو مصر محمد علی پاشا کے دور حکومت میں مصر و شام کے سیاسی واقعات بیان کئے گئے ہیں، ترجمہ صاف شستہ اور سلیس زبان میں ہے، فصاحت ۲۰۰ صفحے لکھی چھپائی اور کاغذ نہایت مہولی ہے قیمت ۱۰ روپے۔ جناب فخر صاحب شبلی بکڈپو لکھنؤ

**قریہ ویراں**، جناب سید راحت حسین صاحب بی ایل نے گولڈ اسمتھ کی اس مشہور نظم کا ترجمہ نظم میں کیا ہے جس میں شاعر نے ایک قریہ کی خوشحالی اور اس کی ترقی دکھا کر اس کی بربادی ویرانی کا نقشہ کھینچا ہے، ابتدا میں ترجمہ پر جناب آغا شاعر صاحب خروباش دہلوی کی ایک تقریظ ہے، پھر جناب مترجم کا ایک مقدمہ ہے جو چھپوٹی قطع کے، ۵۰ صفحے پر ختم ہوا ہے اس مقدمہ میں اردو شاعری پر سرسری نگاہ ڈالی گئی ہے، پھر رد و نظم کے عنوان سے اس نظم کے حالات اور شاعر کے سوانح زندگی بیان کئے گئے ہیں اس کے بعد نظم کا ترجمہ ہے جو ۶۰ صفحوں میں آیا ہے، ترجمہ صاف اور سلیس ہے، جسکی خاص خوبی یہ ہے کہ نظم میں ترجمہ کرنے کے باوجود تحت اللفظ ترجمہ کیا گیا ہے، اہل ان کہیں غایت مجبوری پیش آئی ہے وہاں الفاظ بڑھائے گئے ہیں، لیکن ان کو تو میں میں نمایاں کر دیا گیا ہے لکھی چھپائی خاصی اور کاغذ عمدہ ہے، قیمت ۳۰ روپے۔ جناب بک اینڈ سنی چوک متی لاہور

**مجلد ششم** **ماہ صفر ۱۳۲۵ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۲۶ء** **عدد سوم**

**مضامین**

۱۶۷-۱۶۲	مولانا سیلیمان ندوی،	تذرات
۱۸۴-۱۷۸	مولانا عبد السلام ندوی،	امام غزالی اور فلسفہ اخلاق
۱۹۴-۱۸۵	قاضی محمد میان اختر جو ناگدھی	روشنی کی عدم حسیت
۲۰۹-۱۹۵	مولوی ضیاء الرحمن صاحب فیض و آداب و تفسیر	ارتقائے ادبیات فارسی
۲۱۷-۲۱۰	سید یاسین علی ندوی رفیق دارالمنصفین	فقہ اسلامی کے مذاہب اربعہ
۲۲۱-۲۱۸	مولانا عبد السلام ندوی	بالشویک اور مشرق
۲۲۳-۲۲۱	مولانا ابوبکر جلال ندوی	مقطعات کی جوہر ملی
۲۲۶-۲۲۴	۱۰	اجار علیہ
۲۲۸-۲۲۶	میرزا احمد صاحب کسٹل آباد	شاعر اور مہل دیروانہ
۲۲۹-۲۲۸	سید شوکت حسین صلیب علیگ	ہمہ گیری عشق
۲۳۷-۲۳۰	مولوی سید نجیب اشرف ندوی	مشرقی کتب خانہ پٹنہ
۲۳۸-۲۳۰	۱۰	مطبوعات جدیدہ

**گلی سرعنا**

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اسکی شاعری کا آغاز اور بعد بعد کے اردو شعراء کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار فصاحت ۵۷۸ صفحے، مولفہ حکیم سید عید گئی صاحب مرحوم قیمت ۳۰ روپے۔ لاہور



## شکریہ

الحمد للہ تعالیٰ کہ سارے تین مہینہ کی غیر حضری کے بعد فریضہ حج و زیارت سے مشرف ہو کر آج معارف کا اڈیر آپ کی خدمت میں پھر حاضر ہے، ان سارے تین مہینوں میں آنکھوں نے جو کچھ دیکھا، کانوں نے جو کچھ سنا اور دل نے جو مشاہدہ کیا یہ داستان کڑے کڑے ہو کر ان صفحات کے ذریعہ کبھی کبھی آپ تک پہنچ گئی

میری غیر حضری سے رفقاء دار الضیفین نے معارف کو جس طرح مرتب کیا وہ ہم سب کے شکریہ کا مستحق ہے اور سب بڑی بات جو مجھ سے بھی نہ ہو سکی تھی وہ انھوں نے یہ کی کہ رسالہ کو مہینہ کے اندر ناظرین کے ہاتھوں تک پہنچا دیا، اب اگر رسالہ پھر پچھ جائے تو علت و معلول کے قاعدہ سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ رسالہ کی تاخیر کا اصل موجب خود میرا وجود ہے، کوشش کروں گا کہ اس الزام سے اپنے کو بری اور محفوظ ثابت کر سکوں و علیہ السلام

میرے پیچھے جو مضامین شائع ہوئے ان میں ابھی پچھلے دو نبروں میں مستدرک حاکم کا مضمون چھپا ہے مضمون نگار نے اپنی محنت اور متبع کا پورا حق ادا کیا ہے، مگر وہ مضمون اشاعت کیلئے زیر غور تھا اور مزید تشفی کے لیے اس کو رکھ چھوڑا گیا تھا مگر شاید مقالات کی کمی کے باعث وہ شائع ہو گیا اس لیے ہمارے رفقاء کے ”حسن نیت میں شک نہیں، خواہ ان کے ”حسن عمل میں شک ہو، چونکہ یہ

مضمون میری نظر سے گزر چکا تھا، ایسے اسکی بعض تحقیق طلب باتیں میرے ذہن میں رہ گئی تھیں، مدینہ منورہ کے کتب خانہ مجوزہ میں مستدرک حاکم کا قلمی نسخہ میں نے اسی لیے بڑے شوق سے دیکھا، اور جن بعض باتوں کی کمی کا اس میں ذکر تھا وہ مجھے اس میں بھی نہیں ملے، خصوصاً مستدرک حاکم کا طویل مقدمہ جن میں حاکم نے اپنے اصول و شرائط لکھے ہیں اس میں بھی نظر آیا بلکہ اسکی بعض غلطیاں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو حاکم نے اس موضوع پر الگ رسالہ لکھا ہو یا یہ کہ اس کے لکھنے کا اونکا ارادہ ہو، لیکن لکھنے کی نوبت نہ آئی ہو، حاکم کی معرفۃ علوم الحدیث بھی دیکھنی اگر اس میں بھی یہ باتیں نہیں،

کہ مغلطہ میں موطا اسلامی کے سبب ڈیڑھ ماہ قیام رہا، مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ تک ۱۲ منزلوں کے طے کرنے میں ۱۲ دن صرف ہوئے، اور ۱۲ دن نیزہ منورہ میں قیام رہا، مکہ معظمہ سے تو ایک حد تک طبیعت سیر ہو چکی تھی مگر افسوس کہ مدینہ مبارکہ سے سیری نہ ہوئی،

باز ہوا سے چنم آرزو مست

مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ تک کی بارہ منزلین نہایت آسانی سے طے ہوئیں اور ہر منزل میں ایک نئی عجیبی نظر آتی تھی، میں نے کوشش کی ہر کہ ہر منزل کی قلمی تصویر ناظرین کی چشم خیال تک پہنچا سکوں، راستوں کا نشیب و فراز، پہاڑوں کا سلسلہ در سلسلہ، کہیں چٹنے، کہیں کوئین، کہیں بدوؤں کے جھوڑے، کہیں بوڑھوں کے درخت، کہیں رنگستان، کہیں سنگستان عجیب عجیب منظر نظر سے گزرے،

مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان عجیب فرق نظر آیا، صوفیہ کی اصطلاح میں یہ کہنا چاہیے کہ مکہ شامی و ہلال کا اور مدینہ شانِ جمال کا منظر ہے، آب و ہوا اجائے وقوع، آبادی، لوگوں کے اخلاق، نہانہ کعبہ اور مسجد



کے عمارات ہر چیز میں یہ فرق محسوس ہوتا ہے اور دل لذت پاتا ہے۔

۔۔۔۔۔

علمی اور علمی حیثیت سے بھی ان دونوں شہروں میں یہی فرق ہے، مگر مغلطیہ میں پرانے مدرسوں میں سے کسی مدرسہ کی عمارت موجود نہیں، حرم کے بعض اطراف میں سلطان محمود نے جو مدرسے بنوائے تھے، وہ اشرف کے ننھی تفرقات میں داخل ہو کر ہو چکے ہیں، مگر مدینہ منورہ میں اب تک ان مدرسوں کی مستقل عمارت خواہ وہ کسی ویرانی کی حالت میں ہوں موجود ہیں، اور مسلمانوں کی حالت زار پر نوہ خوان ہیں، مگر مغلطیہ میں دو عمومی کتب خانے ہیں، بڑا کتب خانہ حرم کے اندر ہے، سلطان محمود کی طرف منسوب ہے، اس میں ہر علم و فن کی چھ سات ہزار کتابیں ہونگی جو زیادہ تر فنی ہیں، دوسرا کتب خانہ ایک ترک عالم شروانی کا موقوفہ ہے، اور انکی نسبت سے کتب خانہ شروانی کہلاتا ہے، وہ سٹ چکا ہے، اور شریف کے عہد میں برباد ہو چکا ہے، یہیں اب صرف چند سو کتابیں ہیں،

۔۔۔۔۔

مدینہ منورہ میں اس وقت بھی ہم کتب خانے چھوٹے بڑے موجود ہیں، جنہیں سب سے بڑا شیخ الاسلام عارف حکمت بے کا کتب خانہ ہے، جبکہ حال معارف کے مئی نمبر میں شائع ہو چکا ہے، اس کے علاوہ کتب خانہ محمودیہ اور کتب خانہ سید ناخمان قابل ذکر کتب خانے ہیں، ان دو پچھلے کتب خانوں میں تفسیر، حدیث اور فقہ کی نادر کتابیں کا بڑا ذخیرہ ہے

۔۔۔۔۔

ہم نے ان تینوں کتب خانوں کی نادر کتابوں کی فہرست مرتب کرنی ہے، ترکوں نے جنگ عظیم میں جہان مدینہ منورہ کے نادر تحفے قسطنطنیہ کو منتقل کر دیے، وہاں ایک خاص دی بھیج کر ان کتب خانوں سے بہت سی نادر کتابیں بھی منتقل کر لیں، اور ہم کو معلوم ہوا ہے کہ قسطنطنیہ کے کتب خانہ عمومی میں وہ موجود ہیں اور یہ بھی سنا ہے کہ ان

کتبوں میں جتنے دو نسخے وہاں ہونگے ان میں سے ایک نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں دیدیا جائے گا،

۔۔۔۔۔

یہ تمام کتب خانے ترکی سلاطین کے جمع اور وقت کئے ہوئے ہیں، اور ان پر انکی مہرین ہیں، پہلا کتب خانہ البتہ ایک ترک عالم کا موقوفہ ہے، اور دوسرے دو سب سے بہتر ہے، ایک تو یہ کہ اسکی عمارت اور خود کتب خانہ نہایت اچھی حالت میں ہے، اور نہ باقاعدہ کھتا اور بند ہوتا ہے، دوسرے اوپر سے لیکر نیچے تک اس میں سب ترک ملازم ہیں، تیسرے یہ کہ اس میں ہر علم و فن کی کتابیں ہیں،

۔۔۔۔۔

مسجد نبوی کو حقیقت میں سلطان عبدالحمید خان کی فیاضی نے عروس المساجد بنادیا ہے، اس قدر خوبصورت اس قدر لطیف صنعتکاران کی ہیں کہ بے اختیار زائر کی زبان سے احسنت اور جزا نکلتی جاتا ہے، اس مسجد کا تاریخی نقشہ ہاتھ آیا ہے، لکھی وہ آپ کے سامنے بھی آئیگا، اسی کے ساتھ مسجد نبوی کی موجودہ صورت و شکل و خصوصیات کی الفاظ و حروف کے رنگ میں نئے تصویر تاروی ہے، یہ بھی آپ کو بھیجے گا

۔۔۔۔۔

جنتہ العلوی (مکہ کا قبرستان) اور جنتہ البقیع (مدینہ کا قبرستان) اب عام توں قبوں اور گنبدوں سے خالی اکثر قبریں محض قبر کی حیثیت سے باقی اور نمایاں ہیں، ان پر کوئی دیوار یا حصار یا قبہ نہیں، بعض قبروں پر سے اتار دیئے گئے ہیں، اور صرف چار دیواری چھوڑ دی گئی ہے، چنانچہ جنتہ لعلی میں حضرت ابو طالب اور عبدالمطلب کی طرف جو مقبرہ منسوب ہے اسکی چار دیواری اب کھڑی ہو جنتہ البقیع میں کوئی دیوار بھی باقی نہیں صرف قبریں نمایاں ہیں، اور کوئی کتبہ بھی نہیں سیدنا حمزہ کے مزار (واقع احد) کا گنبد بھی اتار دیا گیا ہے اور صرف چار دیواری باقی ہے اور مسجد کے دالان سے اسکا راستہ بند کر کے باہر سے اس کا راستہ دیوار توڑ کر بنا دیا گیا ہے، اور پچھلے مگادیا گیا ہے، صورت حال شرعی یا نہیں، اس پر اسلامی فرقوں میں جو جنگ برپا ہے، اسکا نتیجہ دیکھئے کیا ہو،



مسک بھار کے متعلق سیاسی و مذہبی حیثیت سے بہت سی باتیں ہیں جنکو ہمارے دوست معارف کی زبان سے سننے کے متوقع ہوں گے لیکن اس کی گتھیاں اتنی اچھی ہوئی ہیں کہ ہم ان کے بچھانے سے علانیہ عاجز ہیں اور معارف کو ان مباحث میں پھنسانا نہیں چاہتے۔



موتمر اسلامی، یقیناً ایک نفیس موضوع ہے۔ یہ موتمر مسلمانوں کی پوری ایک صدی کے خواب کی تعبیر ہے۔ اس میں اکیس اسلامی ملکوں کے نمائندوں نے شرکت کی اور کل نمائندوں کی تعداد ۹۷ کے قریب تھی، اگر اس موتمر میں کمی تھی تو یہ کہ ایران، عراق اور چین اور مصر و سوڈان کے علاوہ افریقہ کے مسلمانوں کے نمائندے اس میں شریک نہ تھے، ایک مہینہ کے قریب اس کے عام جلسے ۸ بجے صبح سے لیکر بجے تک اور خاص جلسے عصر سے لیکر عشاء تک ہوتے رہے، کل ۱۷ کے قریب اس میں مختلف تجویزین پیش ہوئیں جنکا زیادہ تر تعلق مجاز سے تھا۔



اس سال کج کی خصوصیت یہ تھی کہ تمام حایوں کے علاوہ ہر ملک کے ارباب فکر اور اہل علم بھی آئے تھے اور انھوں نے مجاز اور عالم اسلامی کے مسائل پر باہم غور و مشورہ کیا، اگر اس موتمر کو مضبوط اور مستحکم کیا جائے اور اسکی قوت کو سال بسال بڑھایا جائے تو عجیب نہیں کہ مسلمانوں کی لیگ آف نیشنس (جمعیتہ الاقوام) بن جائے۔



اس سال سرسری اندازہ کے مطابق پورے دو لاکھ چالیس مختلف ملکوں سے آئے جنہیں سب سے زیادہ کہا جاتا ہے کہ نجد کے لوگ تھے جنکی تعداد ۲۰ ہزار تھی، ان کے بعد ہندوستان کا درجہ تھا جہاں سے ۲۰ ہزار حاجی آئے تھے پھر مصری تھے جو ۲۰ ہزار کے قریب تھے، جادیوں کا اندازہ دس ہزار ہے، یعنی چار پانچ سو ہونگے، سوڈانی و دیگر و فی بھی ہی قدر بخاری و افغانی دو ہزار ہونگے، ترک ساتھ ستر ہونگے، یوگوسلاویا، ابانیہ وغیرہ سے

بھی حاجی آئے تھے، یوگوسلاویا کے ۲۰ حاجی تھے، سب سے کم روس سے اور روس سے بھی کم تونس و مراکش و الجزائر کے حاجی تھے، جنکی تعداد چند سے زیادہ نہ ہوگی، شیعوں کی تعداد بھی ہمارے خیال میں ڈیڑھ دو سو ہوگی۔



سب سے دور دراز راستہ سے جو حاجی آئے تھے وہ نائیجیریا (افریقہ) کے تھے، یہاں ڈیڑھ لاکھ مسلمانوں کی تعداد ہے، ایک برائے نام سلطان ان پر حکمران ہے اور اصلی قبضہ انگریزوں کا ہے، یہ حاجی نائیجیریا سے مکہ معظمہ تک تقریباً نو مہینے میں پہنچے تھے، ان نو مہینوں کا برا راستہ انھوں نے پیادہ پا طے کیا تھا، ان میں بوڑھے بھی تھے، نوجوان بھی تھے، مرد بھی تھے، عورتیں بھی تھیں، جاہل بھی تھے، پڑھے بھی تھے، مگر بڑے مسکین اور نیک لوگ تھے، نائیجیریا سے سوڈان تک پیادہ سفر کر کے سوڈان میں ان کو ٹیل نظر آئی جس پر وہ پورٹ سوڈان پہنچے، پورٹ سوڈان سے جہاز پر جدہ آئے پھر جدہ سے مکہ معظمہ اور مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ تک وہی بادیہ پیمائی تھی، مذہب کے فتنہ روحانی کے سوا اور کون چیز ان تکالیف و مشکلات کو سہل و آسان بنا سکتی ہے؟



مہینوں کے بعد ہندوستان بلکہ دنیا سے واقف ہوا، ہوں اسلئے ابھی عرب کے باہر کے حالات واقعات سے نا آشنا ہیں بلکہ ناواقفیت ہے، اس بنا پر شذرات میں اور گوشوں کے متعلق کوئی نقد و تبصرہ نہیں، ابھی کچھ دن اور صبر سے مانوس ہونے دیجئے،

## لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری مطبوعہ معارف پریس قیمت پیر  
"مینیجر"



# مقالہ

امام غزالیؒ

اور

فلسفہ اخلاق

از

پولسنا عبد السلام ندوی

ہندوستان کے جدید تعلیم یافتہ گروہ کی طرح اگرچہ مصر کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی مطلق العنان ہو گیا ہے تاہم مصر میں اس مطلق العنانی کے علمی نتائج ہندوستان سے زیادہ بہتر نظر آتے ہیں اور وہاں کے جدید تعلیم یافتہ لوگوں کے قلم سے جو آزادانہ تحریریں نکلتی ہیں ان میں آزاد خیالی کے ساتھ وسیع النظری بھی پائی جاتی ہے ہندوستان کا آزاد خیال گروہ اگرچہ اپنی آزاد خیالی کا صور نہایت بلند آہنگی کے ساتھ پھونکتا ہے لیکن یہ بلند آہنگی زیادہ تر سرسید، پیرا علی، شبلی، امیر علی، در بعض انگریزوں کی آواز باز گشت ہوتی ہے خود انکی تحقیق و تہقیق کا کوئی حصہ اس میں شامل نہیں ہوتا لیکن مصر کا جدید طبقہ بذات خود مطالعہ اجتہاد اور تحقیق و جستجو سے کام لیتا ہے اور اس کے بعد جو کچھ کہتا ہے وہ طوطے کی طرح کسی کے رٹائے ہوئے الفاظ کی تکرار نہیں ہوتا۔

حال میں ڈاکٹر زکی مبارک کے قلم سے اسی قسم کی ایک کتاب الاخلاق عند الغزالی کے نام سے نکلی ہے جس میں امام غزالی کے فلسفہ اخلاق پر نہایت آزادی کیساتھ تنقید لگائی ہے، امام غزالی پر نہایت قدیم زمانے سے تنقیدیں ہوتی چلی آئی ہیں چنانچہ خود ڈاکٹر زکی مبارک نے بھی اپنی تنقید سے پہلے تنقید ان تنقیدات کو نقل کر دیا ہے لیکن قدیم تنقید میں صرف فن اخلاق تک محدود نہ تھیں بلکہ ان کی زندگی میں تصوف وغیرہ کے اور مسائل بھی آگئے تھے اور ان کا تواتر و مداومت اور فقہ پر تھا لیکن ڈاکٹر زکی مبارک نے صرف امام غزالی کے فلسفہ اخلاق کو اپنی تنقید کے لیے مخصوص کر لیا ہے اور وہ جدید کے حالات و ضروریات کو پیش نظر رکھ کر ان پر تنقید کی ہے اگرچہ ان کی تنقید دن میں جا بجا بے اعتدالیان پائی جاتی ہیں تاہم اگر ان کے غیر ضروری حصے کو حذف کر دیا جائے تو ان سے اسلامی اخلاق کے بعض تاریخی پہلو نمایاں ہو جاتے ہیں اس لیے ہم ان کے مباحث کا خلاصہ ان سے زیادہ سلیجی ہوئی شکل میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔

اسلامی فلسفہ اخلاق کے اسی مسائل صرف کتاب و سنت سے ماخوذ ہیں اور رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اسی اخلاق کی زندہ و متحرک تصویر تھے اس کے بعد علمی و علمی حیثیت اخلاق کے دو سلسلے اور قائم ہوئے جن میں علمی سلسلہ تو یونانی فلسفہ اخلاق سے تعلق رکھتا ہے اور علمی سلسلے میں صوفیہ کرام اور ان کے پیرومربوط تھے اور سنی اخلاق بھی جتنی نمائش اس زمانے کے راہب کرتے تھے اس سلسلہ کا ایک جزو بن گئے تھے بلکہ ارسطو کے علاوہ یونان کے دوسرے حکما مثلاً دیوجانس کلیبی، سقراط، اڈ افلاطون وغیرہ کے اخلاقی مسائل یا کم از کم انکی اخلاقی مثالیں بھی ہمارے صوفیہ کے سامنے تھیں کیونکہ ارسطو کے سوا یونان کے اور حکما زیادہ تر راہبانہ زندگی بسر کرتے تھے اس لیے ہمارے صوفیہ کیسے ان کو گونہ مناسبیت پیدا ہو گئی تھی امام غزالی کے زمانہ تک ان دونوں سلسلوں کے اخلاقی مسائل پر تصنیفات کا ایک ذخیرہ مرتب ہو گیا تھا امام غزالی نے جیسا کہ انھوں نے خود تصریح کی ہے صرف



کام کیا کہ ۱۔ ان کے اہام و اجمال کی توضیح و تفصیل کی،

۲۔ ان کے پراگندہ مسائل کو مرتب و منظم کیا،

۳۔ ان کا اختصار کیا،

۴۔ ان کے مکررات کو حذف کیا اور لوگوں نے جو کچھ لکھا تھا اس کو ثابت کیا،

۵۔ ان مسائل کی تحقیق کی جو لوگوں کی سمجھ میں نہیں آئے تھے اور دوسری کتابوں میں

ان سے تعرض نہیں کیا گیا تھا، اس جدوجہد کے بعد احیاء العلوم و جود میں آئی، اور اس کے بعد اسلامی

فلسفہ اخلاق کا ایک نیا دور شروع ہوا اور اس دور کے بعد نظم و نثر میں جو کچھ لکھا گیا، غالباً وہ

احیاء العلوم ہی کی آواز باز گشت تھا، احیاء العلوم کے علاوہ فن اخلاق میں اگرچہ امام غزالی کی اور

تصنیفات بھی ہیں، مثلاً میزان العمل، کتاب الاربعین، منہاج العابدین وغیرہ لیکن ان میں باہم کوئی

جوہری فرق نہیں ہے کیونکہ امام غزالی کی ایک تصنیفی خصوصیت یہ ہے کہ وہ ایک ہی بات کو ایجاز

و اطناب کیساتھ اپنی اخلاقی کتابوں میں بار بار بیان کرتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ امام غزالی کی

ان اخلاقی تصنیفات کا کیا پایہ ہے؟ اور وہ کس حد تک روح اسلام سے مناسبت رکھتی ہیں،

امام غزالی کا عام قاعدہ یہ ہے کہ وہ اپنی تصنیفات میں بہ کثرت آیات احادیث اور اخبار لاتے ہیں

اور اس سلسلے میں موضوع و ضیعت حدیثوں سے بھی احتراز نہیں کرتے اس لئے متعدد علماء کا خیال ہے

کہ وہ بعینہ اسلامی اخلاق کی تعلیم دیتے ہیں لیکن مصنف کو اس سے انکار ہے، اور اس نے غلط یا صحیح

طریقہ پر اس کو اس طرح ثابت کیا ہے کہ

(۱) سب سے پہلے امام غزالی کی زندگی کے مختلف دور سے بحث کی ہے اور یہ دکھایا ہے کہ وہ

ایک صوفی خاندان میں پیدا ہوئے، صوفیانہ زندگی بسر کی اور اسلامی کشمکش کے نہایت سخت

زمانے میں اہم اجتماعی اور سیاسی مسائل میں کوئی علی حصہ نہیں لیا، چنانچہ جب پیرس راسخ و رور

یورپ کو جنگ صلیبی پر آمادہ کرنے میں مشغول تھا تب امام غزالی اپنے خلوت کدہ میں مصروف اور اذیت

تھے انھوں نے خود منقذ من الضلال میں لکھا ہے، کہ وہ بیت المقدس میں حجرے کا دروازہ بند کر کے

دن بھر عبادت کرتے تھے اور ان خلوتوں میں ان پر جن امور کا انکشاف ہوا ان کا استعصا نہیں کیا

جاسکتا، انھوں نے پورے دس سال اسی طرح عزلت نشینی میں بسر کئے، اور اپنی اخلاقی کتاب میں اسی حالت

میں تصنیف کی، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

۱۔ صوفیانہ روح وراثتہ ان کے قالب میں حلول کر گئی تھی،

۲۔ اور اس عزلت گزینی کا ادنیٰ طبیعت، فراج اور تصنیفات پر بہت بڑا اثر پڑا،

۳۔ امام غزالی سے پہلے فن اخلاق کا کافی ذخیرہ فراہم ہو چکا تھا، اہل عرب کے اقوال و افعال

حکماء، اشعار اور مدح و ذم کے قصائد غیر مرتب طور پر بہت سے اخلاقی مسائل پر مشتمل تھے، قرآن و حدیث

میں اخلاق و معاشرت کے نہایت دقیق مسائل مذکور تھے، بہت سی اخلاقی تصنیفات مثلاً کلید و

ادب الکبیر، ادب الصغیر، رسالہ فیشریہ، اور قوت القلوب وغیرہ لکھی جا چکی تھیں فلاسفہ یونان نے جو کچھ

فن اخلاق پر لکھا تھا، وہ بھی عربی میں منتقل ہو چکا تھا، باکفصوص رسائل اخوان الصفا اور ابن مسکویہ کی

طہارۃ الاخلاق اس باب میں خاص اہمیت رکھتی تھیں فقہانے بھی آداب و معاشرت کے متعلق بہت

کچھ لکھا تھا، اور انجیل مقدس تو خاص طور پر راہبانہ اخلاق کا مجموعہ تھی، امام غزالی نے اگرچہ ان تمام مآخذ

سے فائدہ اٹھایا، لیکن چونکہ ان پر تصوف کا اثر غالب تھا، اس لئے انھوں نے اس تمام اخلاقی سرمایہ

پر صوفیانہ حیثیت سے نگاہ ڈالی اور اس کو تصوف کے رنگ میں شربور کر دیا، یہاں تک کہ

فلاسفہ کے متعلق بھی جو ایک آزاد خیال گروہ تھا منقذ من الضلال میں لکھتے ہیں کہ

اخلاقیات میں انکا تمام کلام نفس کے صفات، اس کے اخلاق ان کے انواع و اجناس اس کے

معاجز و مجاہدہ کی کیفیت سے تعلق رکھتا ہے، اور اس کو انھوں نے صوفیہ کے کلام سے اخذ کیا ہے،



اگرچہ عبارت صرف حکماء اسلام تک محدود ہوتی تو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی مضائقہ نہ تھا لیکن حکماء یونان کو بھی انھوں نے صوفیہ ہی کا گراں بار احسان بنادیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،  
ان کے زمانے میں بلکہ ہر زمانے میں متاہلین کی ایک جماعت موجود تھی، خداوند تعالیٰ دنیا کو ان سے  
خالی نہیں رکھتا کیونکہ وہ زمین کے ستون ہیں، ان کی برکات سے زمین پر رہنے والوں کیلئے  
رحمت نازل ہوتی ہے۔

ان کے مخالفین نے ان پر جو اعتراضات کئے ہیں ان میں اکثر کی بنیاد صرف ان صوفیانہ وسادہ  
دعوات پر ہے جنکی انھوں نے پیردی کی ہے، بلکہ بعضوں نے تو یہاں تک کہدیا ہے کہ وہ تصوف سے  
بھی نا آشنا تھے اور بیداری وغیرہ اس کا جواب اس سے زیادہ نہ دیکے کہ قوت انقلاب اور  
تشریہ میں سلوک کے متعلق جو مختلف رائیں مذکور تھیں امام غزالی نے بلا تصرف اور نقل کر دیا ہے  
بہر حال ان کا اخلاقی سرمایہ زیادہ تر تصوف سے ماخوذ یا کم از کم اس سے مخلوط ہے، شرعی حیثیت سے  
ان کا ایک ماضی انجیل مقدس ہے لیکن وہ بھی تواتر رہا نہ اخلاق پر مشتمل ہے حدیثیں جو نقل کی ہیں  
وہ اکثر ضعیف ہیں، اور غالباً صوفیہ اور ان کے ہم خیالوں کی وضع کردہ ہیں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ  
ان کے اخلاقی مسائل زیادہ تر شریعت اسلام کی روح سے مناسبت نہیں رکھتے، مثلاً وہ زیادہ تر  
اخلاق کے سلبی پہلو کو لیتے ہیں اس کے ایجابی پہلو سے بہت کم تعرض کرتے ہیں، ازہد، توکل، خوف،  
گناہی، گوشہ نشینی، عجز و انکسار اور فقر و فاقہ کی فضیلت میں تو انھوں نے دل کھول کر زور قلم صرف کیا  
ہے لیکن ان کے مقابلے میں اخلاق کے جو ایجابی مسائل ہیں، مثلاً شجاعت، آزادی، عزم و استقلال  
وغیرہ کے فضائل کی طرف بہت کم توجہ کی ہے، حالانکہ اخلاق کے تمام سلبی مسائل ضعیف سے تعلق  
رکھتے ہیں، اور اسلام کی ابتلا قوت سے ہوئی ہے، جس کا اصلی منظر اخلاق کے ایجابی مسائل ہیں  
اسی طرح انھوں نے زیادہ تر اخلاق کے انفرادی مسائل کو لیا ہے، مثلاً قناعت ایک انفرادی

فضیلت ہے جو صرف ایک شخص کی ذات سے تعلق رکھتی ہے، لیکن دیانت و امانت ایک اجتماعی فضیلت  
ہے جنکی ضرورت عام انسانی معاملات میں پڑتی ہے امام غزالی نے زیادہ تر جن اخلاق سے بحث کی ہے  
وہ صرف ان لوگوں کو کامیاب بنا سکتے ہیں جو گوشہ نشینی کی زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں لیکن اجتماعی  
و سیاسی زندگی کے لیے انکی اخلاقی تصنیفات بالکل بیکار ہیں، یہی وجہ ہے کہ انکی اخلاقی تصنیفات  
سے اُس زمانے کے علماء و فقہاء کی اخلاقی تاریخ کو متعجب کیجا سکتی ہے، لیکن احرار و سلاطین وغیرہ کے  
متعلق انھوں نے بہت کم لکھا ہے، اسلئے دزرار، سفراء اور دوسرے اہل منصب انکی تصنیفات  
سے بہت کم فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

سلبی و انفرادی مسائل کے متعلق بھی انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اُس میں صوفیانہ غلو سے کام لیا  
اسلئے ان کے معاصرین نے شرعی حیثیت سے ان پر بہت کچھ نکتہ چینیان کی ہیں، اور اس حالت میں  
ان کے لیے ان غلطیوں کے تدارک و اصلاح کا نہایت عمدہ موقع حاصل تھا، لیکن انھوں نے  
ان کو اصرار کے ساتھ قائم رکھا، اور ایک مستقل کتاب الامار فی الشکالات الاحیاء کے نام سے لکھی، جس میں  
ان کا جواب دیا، اور اپنے مخالفین کو اس لئے حقیقت سے دور بتایا کہ

ان کو نقباء کے احوال، بھجاء کے مراتب، بدلاء کے خصائص اور اوتاد کے کرامات حاصل نہیں ہوئے  
اگر ان لوگوں کو اپنے نفس کی معرفت حاصل ہوتی تو ان کے لیے حق ظاہر ہو جاتا اور اہل وطن  
کے علم سے واقف ہو جاتے،

انہی اصول کو پیش نظر رکھ کر مصنف نے امام صاحب کے فلسفہ اخلاق پر نکتہ چینیان کی ہیں، چنانچہ  
ہم اس موقع پر اس کے چند اعتراضات کا خلاصہ نقل کرتے ہیں،

۱۔ امام صاحب نے ضمنی طور پر خیر و شر کا معیار عقل اور شریعت کو قرار دیا ہے، لیکن  
انھوں نے بہت سی اخلاقی باتیں ایسی لکھی ہیں جو عقل و شریعت دونوں کے منافی ہیں، مثلاً وہ



گرنگی کے فوائد کے متعلق لکھتے ہیں،

لکھا عبادت کی کثرت سے روکتا ہے، کیونکہ اس میں وقت صرف ہوتا ہے، بلکہ بسا اوقات اس کے خریدنے اور پکانے میں وقت صرف کرنا پڑتا ہے، پھر بدن کے دھونے اور خدال کی ضرورت ہوتی ہے، پانی پینے کے لیے بار بار اٹھنا پڑتا ہے، لیکن جو وقت ان کاموں میں صرف کیا جاتا ہے، اگر وہ ذکر، مناجات اور تمام عبادات میں صرف کرتا تو اس کا نفع بہت زیادہ ہوتا،

لیکن کیا خیر و شر کا یہ عقلی و شرعی معیار ہے؟ عقل تو انسان کو قوت و نشاط کے ساتھ زندہ رکھنا چاہتی ہے اور شریعت ایک سلمان کو سپاہی، اور سیاح بناتی ہے، لیکن اگر لوگ اس تفسیح اوقات سے احتراز کرنے لگیں تو دنیا کا کیا حال ہوگا؟

۲۔ اغراض و نتائج کے لحاظ سے خیر و شر کا کیا معیار ہے؟ یعنی ایک نیک کام ایسے نیک ہے کہ اس سے نیکی کا ارادہ کیا گیا ہے، یا اس لیے کر نیکی کا ارادہ تو نہیں کیا گیا لیکن نیکی خود بخود اس سے پیدا ہو گئی؟ امام صاحب نے عبادات کے متعلق نیکی کی نیت کو لازمی قرار دیا ہے، اس بنا پر اگر کوئی شخص اس لیے سفر حج کرے، کہ تبدیل آب دھو اسے ادنیٰ صحت اچھی ہو جائے گی، تو اس کو کچھ ثواب ہوگا لیکن انھوں نے اس میں اجتماعی و انفرادی اعمال کے فرق کو ملحوظ نہیں رکھا ہے، کیونکہ عبادت ایک شخصی فعل ہے، ایسے اگر کسی صحیح نیت نہ لگے گی تو وہ ایک فعل عبث ہوگا، لیکن پبلک کام کی حالت اس سے مختلف ہے، ایک شخص کی نیت کچھ بھی ہو، لیکن اس سے جمہور کو بہر حال فائدہ پہنچے گا، اور اس شخص کو نیک کاموں کی عادت ہوگی،

۳۔ امام صاحب نے اخلاقی امراض کے ازالہ کے جو طریقے بتائے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے کے صوفیہ کبر و غرور کا ازالہ سوال دگدگری سے کرتے تھے، لیکن مصنف کے نزدیک گدگری خود ایک اخلاقی مرض ہے اور مرض کا علاج مرض سے نہیں کیا جاسکتا،

۴۔ امام صاحب کے نزدیک اخلاق کا مقصد صرف سعادت اخروی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے اجتماعی فوائد کو اس مقصد کے حدود سے خارج کر دیا ہے، چنانچہ انھوں نے میزان العمل میں تفسیر کی ہے کہ جو شخص محض اپنے عز و شرف کے قائم رکھنے کے لیے بدکاری سے اجتناب کرتا ہو، اسکو عقیف اور پاکدامن نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ اس نے یہ اجتناب خالصتہ وجہ اللہ نہیں کیا، لیکن مصنف کو اس پر دو اعتراض ہیں ایک تو یہ کہ اگر ایک شخص کسی مصیبت زدہ شخص کی امداد کرتا ہے اور اس کا مقصد محض اسکی امداد نہیں ہوتا بلکہ وہ اس کو سعادت اخروی کے حاصل کرنے کا ذریعہ قرار دیتا ہے، تو یہ محض ایک تاجرانہ فعل ہوگا جو معالی اخلاق کے خلاف ہے،

دوسرے یہ کہ اگر کسی شخص نے صرف اپنے عز و شرف کے قائم رکھنے کے لیے بدکاری سے اجتناب کیا تو اس کو پاکدامن کیوں نہیں کہا جاسکتا؟ عقبت و پاکدامنی کا تو یہی مقصد ہے، اور اسی لیے شریعت نے اسکی دعوت دی ہے،

۵۔ امام صاحب نے توکل پر نہایت تفصیلی بحث کی ہے، لیکن انھوں نے اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ مجرد و رہبانیت کی علانیہ دعوت ہے، مثلاً وہ لکھتے ہیں کہ یہ

رزق کے لیے اہتمام کرنا دینداروں کے لیے برا، اور علماء کے لیے اور برا ہے، کیونکہ ان کے لیے قناعت شرط ہے، اگر ایک عالم لوگوں سے لینا نہیں چاہتا، اور اپنی کمائی سے گذر اوقات کرنا چاہتا ہے، تو صرف علمائے ظاہر کے لیے اسکی ایک وجہ نکل سکتی ہے، کیونکہ کسب باطنی سلوک سے روکتا ہو، اس لیے اس کا سلوک میں مشغول رہنا اور اس شخص کے ہاتھ سے لینا جو تقرب الی اللہ چاہتا ہے بہتر ہے،

لیکن مصنف کے نزدیک اگر امام صاحب حکومتوں کو علماء کی اعانت کی طرف متوجہ کرتے تاکہ وہ فکر معاش سے آزاد ہو کر ہمہ تن اشاعت علم میں مصروف ہو جائیں تو یہ کسی قدر صحیح ہو سکتا تھا، لیکن



یہ خیال کہ کس معاش سلوک باطنی سے رد کرتا ہے اور علماء کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ نذر دنیا پر زندگی بسر کریں علماء کے شایان شان نہیں جمع مال کے متعلق امام غزالی کی رائے نہایت عجیب ہے ان کے نزدیک جو شخص ایک سال کے لیے کسی چیز کو محفوظ رکھتا ہے وہ متوکل نہیں ہے اور جو شخص چالیس یا چالیس دن سے کم کے لیے اسکی حفاظت کرتا ہے اسکو آخرت میں متوکلین کا درجہ محدود نہیں مل سکتا لیکن مومنین کی تصریحات کے مطابق مصنف کے نزدیک اہل عرب کی سلطنت کے زوال کا مصیبت یہ تھا کہ وہ علم الاقتصاد سے واقف نہ تھے لیکن جس قوم میں ایسے ائمہ پیدا ہوں جو چالیس دن تک تحفظ مال کو انسان کے لیے مقام محمود سے محرومی کا سبب بتائیں اس میں اس فن کو کیا وقعت حاصل ہو سکتی امام صاحب نے طلب رزق و اسباب رزق کو ایک فعل عبث قرار دیا ہے اور توکل پر ایک خطابی مثال کے ذریعہ سے اس طرح آمادہ کیا ہے کہ غلام مادر میں بچہ چونکہ حرکت کے قابل نہ تھا اسلئے اس کو غذا پہنچانے کے لیے خداوند تعالیٰ نے اسکی ناک کو ان کی ناک سے ملا دیا پھر جب وہ پیدا ہوا تو وہ وہ پلانے کے لیے خدا نے ان کے دل میں اسکی محبت ڈال دی یہاں تک کہ جب وہ بوڑھا ہوا تو تمام شہر اسکی محبت کرنے لگا اور اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ خود بخود مختلف حالات میں انسان کے رزق کے مختلف اسباب پیدا کر دیتا ہے اسلئے اسکے لیے جدوجہد کی ضرورت نہیں ہوتی مصنف کے نزدیک اسی دلیل سے امام صاحب کے مقصد کے خلاف کام لیا جاسکتا ہے کیونکہ اگر خدا کا یہ مقصد نہ تھا کہ انسان خود دوسروں سے بے نیاز ہو کر مستقل زندگی بسر کرے تو اس نے بچے کو اس طرح قوت کیون عطا فرمائی؟

۷۔ امام صاحب نے خلاص کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس پر مصنف کو صرف یہ اعتراض ہے کہ وہ صرف دینی امور مثلاً نماز روزہ اور حج وغیرہ تک محدود ہے حالانکہ قومی اور اجتماعی امور میں اس سے بھی زیادہ خلاص کی ضرورت ہے اور اگر امام صاحب ان سے واقف ہوتے تو اس قسم کے خلاص کی

مختلف قسمیں بیان کرتے، جسے تو میں ترقی کرتی ہوں اور اہل غرض کے اغراض فاسدہ سے ان کو کس قدر صدمہ پہنچتا ہے۔

۷۔ آفات زبان میں غیر ضروری کلام بھی ہے اور امام غزالی کے نزدیک اگر کوئی شخص اپنے سفر کے حالات بیان کرے اور اس حالت میں جو ہپاز وغیرہ دیکھے ہیں یا جو واقعات پیش آئے ہیں جو غذائیں اور کپڑے پسند کیے ہیں اور علماء و مشائخ کے جو حالات و واقعات اسکو پسند آئے ہیں ان سبکی تفصیل کرے تو یہ کلام غیر ضروری میں داخل ہے جو شرعاً و اخلاقاً ممنوع ہے لیکن مصنف کے نزدیک سفر کے حالات اور مختلف شہروں اور مختلف لوگوں کے طبائع و اخلاق کا بیان کرنا نہایت مستحسن ہے اور جن لوگوں کے ذریعہ سے ہم کو اس قسم کی معلومات حاصل ہوتی ہیں وہ ہمارے شکر کے مستحق ہیں ۸۔ اخلاقیات کے ساتھ امام صاحب نے علوم و فنون پر بھی اسی صوفیانہ حیثیت سے نگاہ ڈالی ہے چنانچہ انھوں نے علوم کی دو قسمیں کی ہیں علمی اور نظری، جن میں تمام علوم نظریہ کی زیریں و تردید کی غرض صرف ان علوم کو بانی رکھا ہے جو خدا، ملائکہ، ملکوت السموات والارض اور نفوس انسانہ و حیوانیہ کے عجائبات سے تعلق رکھتے ہیں لیکن یہ عجائبات بھی مقصود بالذات نہیں ہیں بلکہ ان کے ساتھ یہ حیثیت بھی ملحوظ ہے کہ وہ قدرت خداوندی کے ساتھ مربوط و وابستہ ہیں،

وہ اگرچہ علوم عقلیہ و نقلیہ کی اہمیت کے منکر نہیں ہیں لیکن علوم عقلیہ میں بعض کو علوم نظریہ کا اور علوم نقلیہ میں بعض کو علوم عملیہ کا وسیلہ قرار دیا ہے اور وسیلہ کا درجہ اصل مقصد سے کم ہوتا ہے اسلئے بعض حدیثوں میں علم کو عمل پر جو فضیلت دی گئی ہے اس سے وہی خدا، ملائکہ پیغمبروں اور قیامت کا علم مراد ہے،

مصنف کو بھی اس علم کے شرٹ سے انکار نہیں ہے لیکن وہ اجتماعی حیثیت سے یہ سوال کرتا ہے کہ ایک شخص اس علم کی تحصیل میں اپنی عمر بسر کرتا ہے اور دوسرا شخص ان طریقوں کے معلوم کرنے میں



مصرف رہتا ہے جسے امراض کے جرائم فنا کئے جاسکتے ہیں ان دونوں میں عقلاً و شرعاً کون افضل ہے؟  
امام صاحب نے علم فقہ پر بھی صوفیانہ حیثیت سے نگاہ ڈالی ہے اور اس کو دنیوی علوم میں شامل  
کیا ہے، ان کے نزدیک فقہ کی ضرورت صرف اسلئے پڑتی ہے کہ وہ لوگوں کے مقدمات و نزاعات کا  
فیصلہ کرتے ہیں، لیکن اگر لوگ خود افسات کرنے لگیں تو فقہ کا گروہ بیکار ہو جائے گا، اور انکی کوئی  
قد و قیمت باقی نہ رہے گی، لیکن فقہ چونکہ ایک اجتماعی علم ہے، اسلئے مصنف امام صاحب کی اس را  
سے اختلاف کرتا ہے، اس کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود فقہ اور آپ کی شریعت خود فقہ تھی خداوند  
نے آپ کو اسلئے مبعوث کیا تھا کہ مسلمانوں کو دنیا کا خلیفہ بنا دین، اور خلافت و سیاست کا وجود قانون  
فقہ کے بغیر ناممکن ہے،

امام صاحب نے علم توحید پر جو کچھ لکھا ہے اس پر مصنف نے نہایت دریدہ دہنی سے اعتراض کیا ہے  
اس کے نزدیک علم توحید کا مقصد صرف یہ ہے کہ اسکے ذریعہ سے خداوند تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم  
حاصل کیا جائے، لیکن مصنف کے نزدیک اسکی کوشش بالکل حماقت ہے، اور مسلمانوں نے نبوت و وحی  
ملائکہ، بشیائین، قیامت، جنت، دوزخ، پل صراط، میزان حساب، اور رویت باری وغیرہ کی حقیقت کے  
معلوم کرنے میں جو وقت ضائع کیا وہ اس کے نزدیک سخت افسوس ناک ہے،

محدثین کے نزدیک بھی ان چیزوں پر بحث کرنا جائز نہیں ہے، لیکن ان کو ان کی حقیقت سے  
انکار نہیں ہے، بلکہ وہ ان کے متعلق قرآن و حدیث کے ظاہر الفاظ کو مانتے ہیں اور ان سے آگے بڑھنا نہیں  
چاہتے، لیکن مصنف کے نزدیک یہ تمام چیزیں رموز و اسرار ہیں مسلمانوں نے غلطی سے ان کو حقیقت  
نسب کر لیا ہے، اور اسی حیثیت سے ان کی تفسیر و تاویل کی ہے، یہی وجہ ہے کہ ہمارے قدیم علماء و دنیا  
کے نقشبندی زیادہ آخرت کے نقشے سے واقف تھے اور جنت کی نہروں کو دنیوی نہروں سے زیادہ  
جانتے تھے امام غزالی نے بھی اس گمراہی میں انکی مدد کی ہے چنانچہ انھوں نے عزالت و خلوت کے متعلق

تو طویل کتابیں لکھی ہیں، لیکن اجتماعی امور کے متعلق صرف ایک کتاب القبر المسبوک فی نصیحتہ الملوک لکھی ہے،  
جو نہایت سنجیدہ اور مضطرب البیان ہے، لیکن ان علماء کا فیصلہ صرف قرآن کریم کا جو زمین قیام سلطنت  
کی دعوت دیکھتی ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ عزت صرف خدا، اسکے رسول اور مسلمانوں کے لیے ہے،  
امام غزالی نے تمام فنون لطیفہ مثلاً شریعت، مصلحت، امور رقص و سرود، سے بحث کی جو لیکن  
انھوں نے ان کو ایک دنیوی صنعت قرار دیا ہے، علوم دین ان کا شمار نہیں کیا ہے، کیونکہ ان کے نزدیک  
علوم صرف وہ ہیں جو ایصال آخرت کا ذریعہ ہوں، ان کے علاوہ اور جو چیزیں ہیں مثلاً طب، حساب  
نفت، اور شعور وغیرہ سب کی سب دنیوی صنعتیں ہیں، اور انسان کو صرف اس صنعت کو اختیار کرنا چاہیے  
جو دنیوی حیثیت سے اہم ہو، اسلئے وہ فنون لطیفہ کو علوم سے نکال کر ایک غیر اہم دنیوی صنعت قرار دیتے  
ہیں جو انسان کا مستقل پیشہ نہیں بن سکتے، البتہ ان کی بعض صورتیں جائز ہیں، لیکن یہ جواز صرف اس  
تک ہے جب تک وہ محرکات شہوت سے دور ہوں، لیکن مصنف چونکہ دور جدید کا تربیت یافتہ ہے  
اسلئے وہ امام صاحب پر اصولاً چند اعتراضات کرتا ہے، ایک تو یہ کہ امام صاحب نے شہوات نفسانیہ  
کے گردلوہے کی دیوار میں کھڑی کر دی ہیں، اور ان کا فلسفہ اخلاق ایسے محتاط اشخاص پیدا کرتا ہے  
جو دنیوی شگفتگی سے بالکل الگ ہوں، لیکن اس قسم کے مردہ دل لوگ زندگی کے میدان میں کامیاب  
نہیں ہو سکتے،

دوسرے یہ کہ ان کا فلسفہ اخلاق ذوق سلیم کی تربیت بالکل نہیں کرتا، چنانچہ انھوں نے فنون لطیفہ  
کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس میں اس اخلاقی اصول کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے،

امام صاحب نے تربیت اطفال کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ نقل کرنے کے بعد مصنف نے اس  
چند خبرنی گرفتیں کی ہیں، جو موجودہ حالات کے موافق ہیں، مثلاً لڑکے کو اگر علم سزا دے تو امام صاحب  
اس کو صبر و تحمل کی تعلیم دیتے ہیں، لیکن مصنف کے نزدیک مناسب یہ تھا کہ وہ خود معلمین کو اس عادت سے



باز رہنے کی تعلیم دیتے،

انہوں نے تعلیم کا جو پروگرام بنایا ہے، اس میں ورزش کھیلوں کا مطلق ذکر نہیں کیا، با اینہم امام غزالی نے رذکے کو تمام عیش و تنعم کے اسباب سے محروم کر دیا ہے، اس لیے ان کے اصول تربیت کے رو سے ایک طالب العلم دنیوی معرکے میں سپاہیانہ زندگی بسر کرنے کے لیے تیار ہو سکتا ہے، لیکن اس کے ساتھ انہوں نے اپنے صوفیانہ اخلاقی مقصد کو فراموش نہیں کیا ہے، اور یہ وصیت کی ہے کہ طلبہ کو یہ تعلیم دینی چاہیے کہ موت ہر وقت آ سکتی ہے، اور عقلمند صرت وہ ہے جو آخرت کی تیاری میں مصروف رہتا ہے، لیکن مصنف کے نزدیک اس طریقہ سے ضعفِ عزم پیدا ہوتا ہے، اور اسلام کی وہ فوج نہیں پیدا ہو سکتی جو مسرحدون کی حفاظت کر سکے،

امام صاحب مصنف کو بڑی شکایت یہ ہے کہ انہوں نے رذکیوں کی تعلیم و تربیت کے متعلق کچھ نہیں لکھا، کیونکہ اس زمانے میں یہ مسئلہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا تھا، انہوں نے عورتوں کے حقوق کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس میں مرد کا یہ فرض قرار دیا ہے کہ وہ عورت کو فرائض مثلاً نماز اور روزہ کی تعلیم دے، لیکن یہ تعلیم خانگی زندگی کے لیے کارآمد نہیں ہو سکتی،

امام صاحب نے حقوق و واجبات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس میں بھی یہی صوفیانہ نقطہ نگاہ ان کے پیش نظر ہے، مثلاً انہوں نے انسان کے ذاتی فرائض میں لکھا ہے کہ انسان کو دائیں کر دت سونا چاہیے، جس طرح مردے کو قبر میں لٹاتے ہیں اور یہ خیال کرنا چاہیے کہ نیند موت کے اور بیداری حشر و نشر کے مشابہ ہے، اسکو مہر کے نیچے وصیت لکھ کر رکھ لینا چاہیے، کیونکہ ممکن ہے کہ رات کو اسکی موت آجائے، لیکن مصنف کے نزدیک موت کا اس قدر عمیق تحلیل و صنفِ عزم اور رہبانیت پیدا کرتا ہے، اعمال حسنہ کی ترغیب کے اور طریقے بھی ہیں، اس لیے موت کو چھوڑ کر ان سے کام لینا چاہیے،

دوسروں کے متعلق انسان پر جو حقوق و فرائض عاید ہوتے ہیں، ان میں امام غزالی نے

غیر مسلموں کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اگرچہ ان کے بعض فتاوے سے اس پر کچھ روشنی پڑتی ہے، لیکن خود احیاء العلوم میں انہوں نے اس پر کچھ نہیں لکھا ہے، البتہ انہوں نے حق الجوار کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، میں فریاد کو بھی شامل کر لیا ہے، اور مشرکین کو بھی اس سے مستثنیٰ نہیں کیا ہے،

امام صاحب نے تاجردون کے فرائض و واجبات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، مصنف نے اسکی داد دی ہے اور لکھا ہے کہ جو تاجرانِ آداب کے ساتھ مصنف ہوگا اسکی تجارت یقیناً سود کے لیے نفع عام ہو جائے گی اور وہ غیر معلوم طریقہ پر اہل شہر کا خادم ہو جائے گا، البتہ امام صاحب نے تاجر کا ایک یہ فرض قرار دیا ہے کہ اس کو تجارت کا اس قدر حریص نہیں ہونا چاہیے کہ سب سے پہلے بازار میں جائے اور سب کے بعد بازار سے نکلے، اور تجارت کے لیے بحری سفر کرے کیونکہ حدیث میں ہے کہ انسان کو صرف حج، عمرہ اور جہاد کے لیے بحری سفر کرنا چاہیے، لیکن مصنف کے نزدیک یہ وہی امام صاحب کا صوفیانہ مذاق ہے، جو اجتماعی زندگی سے میل نہیں کھاتا، کیونکہ امام صاحب نے جس چیز کی ممانعت کی ہے، تمدنی حیثیت سے وہ ایک تاجر کے فرائض میں داخل ہے،

عورتوں کے حقوق کے متعلق امام صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اسکی تمام تر بنیاد صرف اس پر ہے کہ وہ تابع ہے متبوع نہیں، اس لیے انہوں نے اس کے صرف وہ حقوق بتائے ہیں، جن سے وہ بحیثیت ایک بی بی ہونے کے مستمع ہو سکتی ہے، عورت کے عام اجتماعی حقوق سے انہوں نے بالکل تعرض نہیں کیا، لیکن اس رد و قدح سے صرف یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ یہ کتاب صرف نکتہ چینیوں ہی تک محدود ہے،

بلکہ مصنف نے سب سے پہلے امام غزالی کے سوانح ان کے اساتذہ و مشائخ کے حالات، اس دور کی خصوصیات، ان کے عہد کے علماء و فضلاء کے تراجم لکھے ہیں، اور انکی تصنیفات پر نہایت مفصل بحث کی ہے، اس کے بعد ان کے فلسفہ اخلاق کی تلخیص کی ہے، اور اسی ضمن میں اس پر تنقید کرتا گیا ہے، یہ تنقیدیں اگرچہ زیادہ تر مخالفانہ ہیں، لیکن جہان کین اسکو موجودہ مذاق کی کوئی جھڑپ نہیں ہے



دبان ادنی داد بھی دی ہے،

مثلاً ریار کے متعلق لکھا ہے کہ

اس بحث میں امام صاحب نے شون، اجتماع کیہ کو نظر انداز نہیں کیا ہے، چنانچہ انھوں نے بیان کیا ہے بعض

لوگ، تقویٰ اور درجہ کا انھار ایسے کرتے ہیں کہ، میں مشہور ہوں اور اس طرح قاضی یا اوقات

دعایا یا یتیموں کے مال کے دانی ہو کر اس کو خورد برد کرین یا زکوۃ و صدقات کے تقسیم کرنے کی خدمت

ان سے متعلق کہوئے اور وہ جہاں تک ہو سکے اس کو اپنے استعمال میں لائیں یا ان کے پاس

امانتیں رکھی جائیں اور وہ اس کو لین اور انکا انکار کر دین یا جو مال حج کے راستے میں صرف کیا

جائے وہ ان کے سپرد کیا جائے، اور وہ اس کے کل یا بعض میں خیانت کرین اس باب میں امام صاحب

کی نظر در رس ہے، وہ اجتماعی عیوب کی تعیین اور علماء و زہاد کے عیوب کی تشریح کرتے ہیں

اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانے کے لوگوں نے خدا کے دین کو اپنے اغراض غیبتہ یعنی فسق و

فجور اور غارتگری کا ذریعہ بنایا تھا،

میں دوبارہ کہتا ہوں کہ امام غزالی صرف اس وقت غضبناک ہوتے ہیں جب وہ اس

برائی کے خلاف جہاد کرتے ہیں جبکہ وہ اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں، ایسے اس معاملے میں انکا

کلام ان کے زمانے کی تصویر ہوتا ہے اور ان قدیم کتابوں کے مطالعہ کا نتیجہ نہیں ہوتا جو لوگوں کے عیوب

بیان کرتی ہیں، ایک شخص انکی کتاب احیاء سے ان کے عہد کے علماء و زہاد کی نہایت واضح

تصویر نکال کر پیش کر سکتا ہے، لیکن میں حکام و اُمراء کی نسبت ایسا نہیں کہہ سکتا کیونکہ انھوں

نے اپنے عہد کی حکومت سے نہایت کمزور رہنے میں بحث کی ہے، اور بادشاہوں کو انکی تیز زبانی

سے کوئی مدد نہیں پہنچا ہے،

یعنی کلام کے متعلق لکھا ہے،

امام صاحب نے نہایت ٹھیک طور پر لائینی کلام میں اس کو بھی شمار کیا ہے کہ تم راستے میں ایک

شخص کو دیکھو اور اس سے پوچھو کہ کہاں سے آئے ہو، کیونکہ بسا اوقات اس کے بیان کرنے

سے کوئی خیر مانع ہوتی ہے، اور اگر وہ بیان کر دے تو اس کو تکلیف ہوگی اور شرم آئے گی

اور اگر اس نے سچ نہیں کہا تو جھوٹ کا ترکب ہوا اور تم اس کے سبب ہوئے،

ان سب کے بعد یہ بحث کی ہے کہ امام غزالی کے عہد اور ان کے بعد کے زمانے پر انکا کیا اثر پڑا؟

ان کی تصنیفات کس قدر مقبول ہوئیں؟ ان کے مخالفین کون کون لوگ تھے؟ مخالفت کی بنیاد کیا

تھی؟ وغیرہ وغیرہ، پھر موجودہ یورپین فلاسفہ کے حالات لکھے ہیں اور ان سے امام غزالی کا مقابلہ کیا

اور اس طرح امام صاحب کے متعلق معلومات کا کافی ذخیرہ جمع کر دیا ہے، لیکن بائیمہ ہمارے نزدیک جن

طرح امام غزالی کا فلسفہ اخلاق خالص، اسلامی فلسفہ اخلاق نہیں ہے، اسی طرح مصنف نے امام صاحب

پر جو نکتہ چینیان کی ہیں، وہ بھی بالکل اسلامی اصول کے مطابق نہیں ہیں قدام اور امام غزالی کے

درمیان جو نزاع تھی وہ جیسا کہ مصنف نے لکھا ہے تصوف و شریعت کے درمیان کی نزاع تھی، لیکن

مصنف نے ان کے فلسفہ اخلاق پر موجودہ ملحدانہ تمدن و تہذیب کو پیش نظر رکھ کر نکتہ چینی کی ہے،

جو تصوف سے کہیں زیادہ شریعت اسلامی کے مقاصد کے مخالف ہے، محدثین خدا کی ذات و صفات

وغیرہ کے متعلق بحث کرنے سے ایسے روکتے تھے کہ شریعت نے اسکی اجازت نہیں دی ہے، لیکن

ان باتوں سے ایسے روکتا ہے کہ نبوت، وحی، الہام، خسر و نشر صراط و حساب وغیرہ حقیقی چیزیں نہیں

اس لئے ان کی بحث میں وقت ضائع کرنا مناسب نہیں، بلکہ ان کے بجائے شون اجتماع سے بحث

کرنی چاہیے،

وہ شاعری، مصوری اور نقش و سرود وغیرہ کو ایسے جائز رکھتا ہے کہ اس سے فنون لطیفہ کو

ترقی اور ذوق سلیم کی تربیت ہوتی ہے جو اخلاق کی ایک بنیاد ہے، لیکن کیا اسلام نے بھی ذوق سلیم



کو اخلاق کی بنیاد قرار دیا ہے؟ بہر حال اگر امام غزالی خدا کی ذات میں اس قدر متفرق ہو گئے ہیں کہ ان کو آخرت کے سوا اور کوئی چیز نظر نہیں آتی تو مصنف بھی خدا سے اس قدر الگ ہو گیا ہے کہ اس کو دنیا بلکہ پورے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا،

اس بنا پر ہمارے نزدیک اگر امام غزالی نے اخلاقی مراتب کی تشریح میں غلو و افراط سے کام لیا ہے، تو مصنف نے بھی نہایت مبالغہ و تفریط کی ہے، اس لیے ایک مصلح اخلاق کو ان دونوں سے الگ ہو کر صرف قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرنا چاہیے، جس میں یہ مراتب روحانیت و اجتماعیت دونوں سے مدغم نظر آتے ہیں، صحابہ کرام اور قرن اول کے مسلمان اسی اخلاق کی مجسم تصویر تھے، اس لیے ایک رومی قیدی نے جو مسلمانوں کی فوج سے بھاگ نکلتا تھا، ہر قتل سے مسلمانوں کی یہ خصوصیت بیان کی تھی کہ :-

”وہ لوگ دن کو شہسوار اور رات کو راہب ہوتے ہیں جس قوم سے معاہدہ کرتے ہیں اس پر خیر بقیعت لیکر کھاتے ہیں اور جس شہر میں داخل ہوتے ہیں امن و امان کے ساتھ داخل ہوتے ہیں،

## شِعْرُ الْاِمْنِ

حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام انواع مثلاً غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تنقید لگائی ہے، چھپ کر تیار ہے، ضخامت ۵۹ صفحات قیمت للہ

”نیچر“

## روشنی کی عدم جسمیت

پر

## ارسطو کے دلائل

از

قاضی احمد میان اختر جو ناگدھی

گیارہویں ”مونٹرمسٹر قین“ منعقد ہائیرس شہر میں سینٹ جوزف کالج بیروت کے پروفیسر ریورنڈ پیری لونی شیخو نے ”شعبہ اسلامی“ کی طرف سے، عربی کے چند خطوط و اساتذہ پر ایک مضمون پیش کیا تھا، یہ قلمی نسخے جو مختصر رسائل کا ایک مجموعہ ہیں، ایک عیسائی عالم جو جس صفا و کمال و براہ فہم و لبان کے پاس سے انھوں نے حاصل کئے تھے، انھیں قلمی رسائل میں ایک مختصر رسالہ یہ بھی تھا، جس کا عنوان حسب ذیل ہے :-

من كلام جمعة حنين بن اسحاق من ارسطو في ان الصواع ليس بحميم

للقيم بن هلال الصابي

یہ معلوم ہے کہ ارسطو کا کوئی مخصوص رسالہ اس موضوع پر نہیں ہے، البتہ اس نے اپنی تصانیف میں کہیں کہیں اس پر بحث کی ہے، حنین بن اسحاق نے ارسطو کے ان تمام اقوال کو جو اس موضوع سے متعلق ہیں، یکجا جمع کر دیا ہے، اور جسمیت روشنی کی تردید میں ایسا مفید اور بہتر مواد فراہم کیا ہے جو غائب اس سے بیشتر کسی نے نہیں کیا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ حنین ارسطو کے فلسفیانہ مسائل اور اس کی تصنیفات سے زبردست واقفیت رکھتا تھا، اس نے اس موضوع پر ارسطو کے ان دلائل



نہیں صادر کیا،

اس موضوع پر اجماع تک بصریات کا تعلق ہے، مشہور اسلامی عالم ابن سینا کے ایک مختصر رسالہ کا مطالعہ سید مفید اور دیکھ چکے ہوگا جو ۱۲۸۵ھ میں، رسالہ "ذیہ دوی" ایم جی میں بارمن (Barman) کے جرمنی ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، اس رسالہ سے ہم آئندہ قارئین کرام کو درخشا کر این گئے انشاء اللہ۔

روشنی کے متعلق قدما کا خیال یہی تھا کہ وہ ایک مادی شے ہے، جو خطوط مستقیمہ کی صورت میں ایک جسم روشن سے پیدا ہوتی ہے، فلاسفہ حال کی رائے میں روشنی ایک خاص قسم کی حرکت ہے، اور وہ ایسے واسطہ میں پائی جاتی ہے، جبکہ تمام خلا کو پُر کر دینا اور تمام مادیات میں نفوذ کر جانا مسلم ہو، اسکی یہ حرکت توجہی ہے، جو خلا میں ... ۱۰۶ میل فی سکند کی رفتار سے پھیل جاتی ہے، یہاں ہم اصل مقالہ عربی کا ترجمہ پدیہ ناظرین کرتے ہیں جو امید ہے کہ دلچسپی سے پڑھا جائیگا، "روشنی کی حیثیت کے متعلق قدما کے جو اقوال ہم تک پہنچے ہیں ان میں صحیح ترین دلائل ارسطو کے ہیں، اس نے اپنی کتاب النفس وغیرہ میں اس بحث پر جو دلائل قائم کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:-

پہلی دلیل، جسم کی حرکت زماں میں ہوا کرتی ہے، اور چونکہ روشنی کی حرکت زماں کی پابند نہیں اس لئے وہ جسم نہیں ہے، کیونکہ آفتاب کے طلوع ہونے کے ساتھ ہی تمام افق جستہ جستہ نہیں بلکہ معاً روشن ہو جاتا ہے، اس لئے اسکی حرکت زماں میں نہ ہوئی، زمان منقسم ہے دو حصوں یعنی قبل و بعد پر، اور وہ اپنی تقسیم کے ساتھ ہی ان حرکات کو بھی منقسم کر دیتا ہے، جو اس میں واقع ہوتی ہیں،

دوسری دلیل، ہر جسم یا تو بسیط ہوگا یا مرکب، اور اجسام بسیط و مرکب جب اپنی طبائع میں آخر

۱۔ ۵۔ ۸۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳



ہو تو ہوا کے اجزاء کو کثیف بنائے اور اس کو تاریک کر دے یہ ایسا ہی ہے کہ اگر ہم دو چکرار بننے کے پتروں کو ملے لیں اور ایک کو دوسرے پر رکھ دیں تو وہ دونوں غلیظ ہو کر تاریک ہو جائیں گے حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جب روشنی ہوا سے ملتی ہے تو اس کو کثیف و تاریک نہیں بناتی بلکہ اس کو اور لطیف و منور کر دیتی ہے، اسی طرح اجسام منورہ کو آپس میں ملا یا جائے تو کثیف ہو کر تاریک ہو جائیں گے حالانکہ روشنی جب ہوا میں داخل ہوتی ہے تو اس کو روشن کر دیتی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ روشنی کوئی جسم منور نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے،

پانچویں دلیل، چونکہ روشنی ضد ہے ظلمت کی، اور ظلمت کوئی جسم نہیں ہے تو لازم ہوا کہ روشنی بھی کوئی جسم نہیں ہے، اس لئے کہ دونوں متضاد ہونے کے باوجود متحد بالقوی ہیں، پس جب ظلمت جسم نہ ہوئی تو روشنی بھی جسم نہ ہوئی،

چھٹی دلیل، اگر یہ کہا جائے کہ آگ کی روشنی جسم ہے تو ضروری ہوگا کہ یا تو وہ آگ ہی ہو یا آگ سے پیدا ہونے والا جسم، اور یہ ناممکن ہے، کہ آگ کی روشنی بھی آگ کا کام ہے جلائی اور روشنی نہیں جلائی، کیونکہ روشنی پانی میں بھی پائی جاتی ہے، پانی کی خاصیت یہ ہے کہ وہ سرد اور تر کر دیتا ہے، لہذا آگ کی ضد ہے، ضد اور جب جمع ہوتی ہیں تو ایک دوسرے میں تغیر و فساد پیدا کر دیتی ہیں، حالانکہ ان دونوں داگ اور پانی کے اجتماع میں ایسا نہیں ہوتا پس ثابت ہوا کہ روشنی آگ نہیں ہے، اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ روشنی روئی، آدن وغیرہ پر پڑتی ہے تو انکو مشتعل کر دیتی ہے، پس اگر آگ کی روشنی بھی آگ ہو تو ضرور ہے کہ وہ بھی ان اشیاء کو مشتعل کرے اور اگر وہ آگ سے پیدا ہونے والا کوئی جسم ہے تو آگ بجھ جانے کے بعد بھی اس کو قائم رہنا چاہئے، کہ تمام اجسام منفرد اور قائم بالذات ہوتے ہیں، حالانکہ ہمارا حاسہ اس کو غلط ٹھہراتا ہے، جبکہ ہم آگ کے ساتھ اسکی روشنی کو بھی زائل ہوتے دیکھتے ہیں، اس لئے روشنی جسم نہیں ہے،

ہوں گے تو وہ دو حرکتوں سے خالی نہ ہوں گے یعنی قانون کی حرکت مستقیمہ ہوگی یا مستقیمہ سقیمہ حرکت کوئی بھی اشیاء آگ پانی، ہوا، اور مٹی، اور وہ چیزیں ہیں جو ان عناصر سے مرکب ہیں، اور مستقیمہ حرکت کرنے والی اشیاء، آسمان اور اجرام سماوی ہیں، چہر حرکت کی دو قسمیں ہیں، یا تو وہ وسط سے اوپر کی طرف ہوگی جیسے آگ اور ہوا کی حرکت، یا اوپر سے وسط کی طرف ہوگی جیسے پانی اور مٹی کی حرکت، لیکن روشنی کی نہ تو کوئی مستقیمہ حرکت ہے نہ مستقیمہ بلکہ کبھی تو وہ وسط سے اوپر کو حرکت کرتی ہے، جیسے چراغوں کی روشنی کی حرکت، یا اوپر سے وسط کو حرکت کرتی ہے، جیسے سورج کی روشنی کی حرکت اور کبھی وسط میں حرکت کرتی ہے جیسے اجرام سماوی کی روشنی کی حرکت جو خود انکی حرکت کے تابع ہے، ہر جسم کی حرکت طبعی صحت ایک ہی کو ہوتی ہے، اور چونکہ روشنی مختلف جہات میں حرکت کرتی ہے لہذا وہ جسم نہیں،

تیسری دلیل، اگر سورج کی روشنی کو جسم مانا جائے تو جب وہ ہوا میں پھیل کر اس کو روشن کر دے تو ضرور ہے، کہ وہ تین حالتوں سے خالی نہ ہو:-

۱، یا تو وہ ہوائے متصل ہوگی، (۲) یا ہوائے اندر داخل ہوگی، (۳) یا ہوا اس کو اٹھائے ہوئے ہوگی،

(۱) پہلی صورت میں اس کا مکان، مکان غیر ہوگا، کہ اجسام مجاورہ کی یہی حالت ہوتی ہے، نیز یہ ضروری ہوگا کہ روشنی کا مکان بذاتہ روشن ہو، اور ہوا کا مکان روشن نہ ہو، حالانکہ ہمارا حاسہ اس کے خلاف گواہی دیتا ہے، کیونکہ ہم دیکھتے ہیں، کہ ہوا جب روشنی گرتی ہے تب وہ تھما تر روشن ہوتی ہے،

(ب) دوسری صورت میں یہ لازم ہوگا کہ دونوں دہوا اور روشنی ایک دوسرے کے اندر داخل ہوں اگر دوسروں میں ایسی مداخلت ہم مان لیں تو تمام اجسام عالم میں اس کو ممکن ماننا پڑیگا، اور یہ محال ہے (ج) تیسری صورت میں روشنی ہمیشہ "محول فیہ" عوض ہوگی، فہو المقصود،

چوتھی دلیل، اگر روشنی کو جسم منور فرض کیا جائے تو لازم ہوگا، کہ جب وہ ہوا میں مختلط یا اس سے متصل



ساتوین دلیل، اگر آگ کی روشنی جسم ہو تو آگ کی طرح اس میں بھی تیز و فساد پیدا ہونا ضروری ہے مگر ہم آگ بجھنے کے ساتھ اس کی روشنی کو بھی بجھے ہوئے دیکھتے ہیں اور جسم جو فساد پذیر ہے وہ بالاحوال طبعیہ مفسدہ کی طرف منتقل ہوتا ہے، یا ایسی طبعیہ کی طرف جو طبعیہ مفسدہ کے قریب ہو مثلاً آگ میں جب فساد پیدا ہوتا ہے تو وہ بھاپ بن جاتی ہے، اور چونکہ روشنی حالت فساد میں اجسام کی ان دو طبعیتوں کی طرف منتقل نہیں ہوتی لہذا وہ جسم نہیں ہے،

آٹھویں دلیل، اگر ہم یہ کہیں کہ روشنی ایک ایسا جسم ہے جو روشن ہونے کا اثر اپنے اندر رکھتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ روشنی سے مؤثر ہے، یہ ایسا ہی ہے جیسے ہم یہ کہیں کہ یہ جسم سخن (حرارت پہنچاؤ والا) ہے یعنی وہ تخنیں کا اثر رکھتا ہے، اگر اس کا یہ مطلب نہ ہو گا کہ وہ حرارت پیدا کرتا ہے، اثر وہ فعل ہے جو اثر پذیری کے قابل اشیاء میں اپنا عمل کرتا ہے، اور اثرات میں کوئی جسمیت نہیں بلکہ وہ اعراض ہیں چونکہ اثر و عرض ہے لہذا روشنی بھی عرض ہے،

نویں دلیل، روشنی ایک کیفیت ہے جو بڑھتی اور گھٹتی ہے، اور کی مٹی کیفیت کے اجزاء میں اسکی مثال ایسی ہے جیسے ہم یہ کہیں کہ یہ جسم روشن بہ نسبت دوسرے جسم کے کم روشن ہے اسی طرح ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ روشنی مشابہ اور غیر مشابہ دونوں حالتوں کو قبول کرتی ہے، یہ وصف خاص کیفیت کی نام انواع میں پایا جاتا ہے، جیسے آگ کی روشنی کہ وہ غیر مشابہ ہے سورج کی روشنی سواد اور ایک سیارے کی روشنی کہ وہ مشابہ ہے دوسرے سیارے کی روشنی سے پس روشنی ایک کیفیت ہے اور کیفیت چونکہ عرض ہے، لہذا روشنی بھی عرض ہے،

دسویں دلیل، مکان اپنے اندر ایک طرح کی قوت طبعی رکھتا ہے جس کا اثر اشیاء طبعیہ میں ظاہر ہے یہی وجہ ہے کہ ہر جسم کا ایک فعل مخصوص پایا جاتا ہے، جو اس کی طبعیہ کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ مکان ہی معرفت اشیاء کے اولین اسباب میں سے ہے، اجسام جب حرکت مستقیمہ یا

مستدیرہ رکھتے ہوں اس وقت بھی ان کے لئے امکان طبعی مقرر نہیں، مثلاً

(۱) بلندی، آگ اور ہوا کا مکان

(۲) وسط، ان اجسام کا مکان ہے جنکی ترکیب میں مٹی اور پانی غالب ہیں،

(۳) محیط وسط، وہ مکان جو وسط میں حرکت مستدیرہ کرنے والے اجسام کے گرد محیط ہو،

یہ امکان ثلاثہ "امکنہ طبعی" کہلاتے ہیں اب یہ محال ہے کہ کوئی جسم ایسا پایا جائے جس کا کوئی مخصوص مکان طبعی نہ ہو، کیونکہ جس طرح کوئی جسم بلا مخصوص حرکت طبعی کے نہیں ہوتا ایسا یہ بھی ضروری ہے کہ اس کا کوئی مخصوص مکان طبعی بھی ہو، "امکنہ ثلاثہ" میں سے کوئی مکان روشنی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، کہ وہ ان ہر سہ امکانہ میں (بیک وقت) پائی جاتی ہے، اور جب وہ ادن میں سے کسی ایک مکان کو چھوڑ دیتی ہے تو کسی دوسرے مکان خاص کی اس کو حالت نہیں ہوتی، ان مقدمات سے لازم آئیگا کہ روشنی جسم نہیں،

گیارہویں دلیل، روشنی تاریکی سے اسی طرح برعکس ہے جس طرح اشیاء اپنی اصداق ہوتی ہیں، یا ایسی مخالف جیسے وجود عدم سے دونوں حالتوں میں وہ عرض ہے اس لئے کہ وجود اور عدم وغیرہ اسباب متضادہ صفات ہیں جو ایک دوسرے کے برعکس ہیں، جیسے سفیدی و سیاہی وجود کی ہستی عدم کے مقابلہ میں ایسی ہی ہے، جیسے نابینائی بصارت کے مقابلہ میں جو اہر میں قابل نہیں پایا جاتا، اور چونکہ روشنی ظلمت کے مقابل ہے اس لئے وہ عرض ہے،

بارھویں دلیل، آگ کی چمکاری میں روشنی داخل ہوتی ہے جو خود ایک جسم ہے اور چونکہ ایک جسم دوسرے جسم میں نفوذ نہیں کر سکتا، اس لئے روشنی جسم نہیں ہے،

تیرہویں دلیل، صیقل (پالش) بھی روشنی کی ایک قسم ہے، اگر ہم ایک سیاہ ٹھوس جسم کو صیقل کریں تو وہ چمکدار اور روشن ہو جائیگا، صیقل جسم کے بعض اجزاء بعض میں پیوست کر کے



ان کو سطح کر نیکو کہتے ہیں یہاں تک کہ ان میں کوئی جزو کسی جز سے باہر نہ نظر آئے، اس حالت میں جسم یکساں اور روشن ہوگا، یہ چمک اور روشنی چونکہ عرض ہے لہذا روشنی بھی عرض ہے۔

روشنی کی حد اور رنگ و روشنی کا فرق،

روشنی کی حد اور رنگ و روشنی کا فرق بیان کرتے ہوئے ارسطو لکھتا ہے:-

تأثیر کی دو قسمیں ہیں:- (۱) متمم (۲) مفسد

متمم جیسے روشنی کی تاثیر ہو این کہ روشنی ہی بلا اس کے کہ ہو کی ذات میں کسی قسم کا تغیر و فساد پیدا کر دے اس کو روشن بناتی اور مکمل کرتی ہے،

مفسد جیسے سیاہی کی تاثیر سپیدی میں کہ سیاہی جب سفید اشیا پر اپنا عمل کرتی ہو تو انکو خراب کر کے سیاہ بنا دیتی ہے۔

اس کے بعد ارسطو کہتا ہے:-

”رنگ ہر صفت و شفاف جسم یعنی ہوا، پانی اور ان کے مثل صفت اجسام کو جن میں اشیا کے رنگ فی الحقیقت معلوم ہوتے ہیں مکمل کر دیتا ہے، کیونکہ ہوا بذاتہ رنگین نہیں ہے بلکہ دوسری شے سے رنگ پکڑتی ہے، اگر وہ رنگین ہوتی تو مٹا دے اس کے کسی رنگ کو اسکی اصلی صورت میں پیش ہی نہ کرتی اور اشیا کے متضاد رنگ بھی اسی کا رنگ اختیار کر لیتے جیسے کوئی شخص رنگین شیشہ میں سے ہر شے کو اسی شیشہ کے رنگ میں دیکھ کر اس کے رنگ کو شے مرنی کا رنگ سمجھ لیتا ہو، اگرچہ ہوا کا رنگ اس کا ذاتی رنگ نہیں ہے، تاہم وہ رنگ پکڑنے کی قابلیت اپنے اندر رکھتی ہے اور اس طرح وہ بالوقتہ رنگین ہے کیونکہ اشیا موجودہ کے رنگوں کو تو سے فعل میں لاتی اور خود بھی بالفضل رنگین ہو جاتی ہے ہوا کا ذولون بالوقتہ ہونے کے ساتھ ذولون بالفعل ہونا اسکی تاثیر کا کمال ہے۔“

اس کے بعد ارسطو نے روشنی کی حد بتائی ہے، وہ لکھتا ہے:-

”جسم شفاف میں روشنی ایک طرح کا اثر ہے جو اس جسم کے ساتھ مکمل ہو کر اس کو رنگ پکڑنے کے قابل بنا دیتا ہے، جسم صاف و شفاف سے میری مراد ہوا اور اس کے مثل ذرات تمام اجسام ہیں جن میں اشارہ کے رنگ معلوم ہو سکتے ہیں، پس روشنی اور رنگ کا فرق ظاہر ہے اگرچہ یہ دونوں مل کر ہوا کو مکمل کرتے ہیں، تاہم ہوا روشنی ہی کے توسط سے رنگ قبول کرتی ہو گی یا روشنی ہی نے ہوا کو روشن بنایا اور جب وہ روشن ہو گئی تو اس نے رنگ قبول کیا، اگر روشنی کا یہ توسط نہ ہوتا اور ہوا کو مکمل نہ کرتی تو ہوا کا اشیا کے رنگوں کو قبول کرنا ناممکن تھا،

ہوا رنگ کو قبول کرتی ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر ہم روشن چیز کو ہوا میں رکھ دیں، تو وہ ہوا بھی اسی کے مانند ہو جائے گی اور اسی کا سا رنگ اختیار کرے گی، پس روشنی کی حد یہ ہے کہ جہاں تک وہ جسم شفاف میں اثر کرتی ہے اسے مکمل کر کے رنگین بنا دیتی ہے۔“

ارسطو نے رنگ اور روشنی کی حدود کو ان کی تکمیل سے قائم کیا ہے، کیونکہ اس کا قیاس تھا کہ ”وہ ہوا جو شے مرنی اور بصارت کے باہر ہے شے مرنی کے رنگ میں رنگ جاتی ہے پھر وہ کہتا ہے کہ: ”ہوا ہماری آنکھوں سے قہل ہے، اور ہماری آنکھیں صقیل شدہ اجسام میں سے ہیں اور صقیل شدہ اجسام روشنی و رنگ کو قبول کر لیتے ہیں، تو ضروری ہے کہ ہماری آنکھیں بھی روشنی کو قبول کریں اور شے مرنی کے رنگ میں رنگ جائیں، البتہ استحالہ جو آنکھ میں موجود ہے روشنی ہوا اور اس جسم صاف و شفاف کے توسط بغیر جو بصارت اور مبصر کے درمیان ہوتا ہے، عمل میں نہیں آتا، کیونکہ یہ جسم ہوا کا قائم مقام ہو کر پانی وغیرہ اجسام صافہ کو منقطع کر دیتا ہے، یہی استحالہ ہے جو



بصارت کو مکمل کرنا ہے، چہ جائیکہ وہ اس میں تغیر و فساد پیدا کرے، پس رنگ کی حد جسم صفا  
و شفاف کی تکمیل ہے، اور روشنی کی حد وہ اثر ہے جو جسم صافی کو مکمل کر کے رنگ پکڑنے کے  
قابل بنا دیتا ہے،

## السلام علیکم وعلیٰ آئینہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات، غزوات، اور اخلاق و عادات کے متعلق بہت سی کتابیں و یا اس وقت  
تاریخ و سیر کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن اس کتاب کی اصلی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اس قسم کی تمام روایتوں  
قطع نظر کر لی گئی ہیں اور صرف وہ واقعات بیان کئے گئے ہیں جو قرآن مجید اور احادیث میں مذکور ہیں جن کی صحت  
عقلی و نقلی حیثیت کوئی اعتراض واقع نہ ہو،

اب تک اس کتاب کے تین حصے شائع ہو چکے ہیں اور تین حصے اور باقی ہیں، پہلے حصے میں ولادت  
لیکھ کر فتح مکہ کے حالات ہیں اور ابتدائے میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے جس میں سیرت کی کتابوں پر تنقید  
کی گئی ہے اور ان کی خصوصیات بتائی گئی ہیں، اسی مقدمہ میں آپ کی سوانح کے متعلق اور بھی چند اہم اور  
اصولی مباحث مذکور ہیں، دوسرے حصے میں آپ کی وفات آپ کے اخلاق و عادات اور اعمال و عبادات  
وغیرہ کا مفصل بیان ہے، اور چھ حصہ تیسرا قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے،

تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات  
مستندہ اصولی گنتیں لگائی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہو جو بروایت صحیحہ ثابت ہیں، اس کے بعد ان معجزات  
کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تفصیل لگائی ہے، قیمت باختلاف کاغذ حصہ اول تقطیع خور و سٹے، ولکھ  
حصہ دوم تقطیع کلان حصہ دوم تقطیع خور و سٹے، حصہ سوم تقطیع کلان حصہ سوم

نمبر دار ایف ایم گلدسمت

## ارتقاء ادبیات فارسی

### متاخرین کے کلام کے خصوصیات

انپروڈیسیس ضیاء احمد صاحب ایم اے

(۲)

ہم اس مقام پر متاخرین کے کلام کی نمایاں خصوصیات دکھائیں گے اور نیز ان تغیرات پر بحث  
کریں گے جو انھوں نے قدما کے اسٹائل میں پیدا کئے، اسی سلسلہ میں یہ امر خاص طور پر متوجہ ہے  
کہ سولہویں صدی عیسوی میں ہندوستان کی فارسی شاعری اور شاعری کس راستہ پر جاری تھی،  
پہلے ہم شاعری کو لیتے ہیں، فارسی شاعری رنگ کے لحاظ سے چار ممتاز دوروں میں تقسیم کی جا  
سکتی ہے،

(۱) مقدمین، (۲) متوسطین، (۳) متوسطین مابعد، (۴) متاخرین، پہلا دور رد و کی سے شروع ہوتا  
دوسرے میں نظامی، خاقانی، نیسری، سعدی، و خسرو وغیرہا چوتھے میں فغانی، شرف جہاں  
اور ان کے مقلدین امتیازی درجہ رکھتے ہیں،

شعرے مقدمین کی خصوصیات سادہ خیالات ہیں، اور سیدھا سادہ طرز ادا و افعال و بدائع  
(خصوصاً صنعت ترییع) اور کثرت الفاظ ان کے یہاں زیادہ ہیں، متوسطین کے خیالات میں عموماً بلند  
پر وازی، کلام میں زور، اور تشبیہات میں پیچیدگی پائی جاتی ہے، اگرچہ ان میں مابج کے شعر مثلاً سعدی  
و خسرو نے اعتدال برتا ہے، تاہم مضمون آفرینی ان سب کی مابہ الامتیاز ہے، مدحیہ اور عشقیہ مضمون  
میں سلف کے امکان بھر بھر پہلو کو ادا کر دیا تھا، اس پر طرہ یہ کہ تمدن کی ترقی نے مذاق بدل دیا اگلوں



کے روکے پھیلے مضمون نگاہوں میں جھپٹتے تھے مگر لائیں تو کہاں لایا محالہ انہیں مضامین کو تشبیہ کے لباس یا استعارہ کے زیور میں سجا کر پیش کرتے تھے، یہ مضمون آفرینی کی ہوس شعراے متاخرین کے عہد میں اٹھنا کو پہونچ گئی اور بالآخر یہ نوبت ہو گئی کہ شعر و شاعری معاین کر رکھی، ان کا کلام بالعموم خیالی مضامین، دور از کار محض، بے استعارات کا گو رکھ دھندلے ہے جس نے شاعری کو تامل متعلق اور کو

کدن و کاہر آوردن، کا مصداق بنا دیا،  
رنگ کے اعتبار سے بعض مستشرقین کی یہ رائے ہے کہ قدامت کے دور کو (ROMANTIC) <sup>۱۵</sup>  
متوسطین کے دور کو (CLASSICAL) اور متاخرین کے عہد کو جدید (MODERN)  
کہنا مناسب ہو گا،

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کلاسیکل شاعری کا دور کس پر ختم ہوتا ہے؟ مستشرقین کا یہ  
بڑا گروہ مولانا جامی کو آخری کلاسیکل شاعر قرار دیتا ہے، پروفیسر براؤن اور استاد المند علاء  
شبلی فغانی متائب کو مانتے ہیں، اور بعض کی نظر انتخاب علی حزیں پر پڑتی ہے، مگر یہ دیکھتے ہوئے کہ  
ایک طرف فغانی اور اس کے متبعین دوسری طرف شرف جہاں اور اس کے مقلدین کے رنگ  
ایران کے سرچر میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا تھا جس نے فارسی ادب کے قالب میں "جدید روح"  
چھونک دی، میری ناچیز رائے یہ ہے کہ سولہویں صدی کے آغاز کے ساتھ ہی فارسی کے کلاسیکل  
دور کا خاتمہ ہو گیا، اور جدید شروع ہو ائی، اسی عہد اس وقت ہمارا موضوع بحث ہے، دیکھنا یہ ہے  
کہ اس عہد کی شاعری کے تفصیلی خصائص کیا ہیں، مولانا شبلی فغانی اپنی نامور تصنیف شعر العجم

میں ان دونوں نقطوں کا صحیح مفہوم ادا کرنے کے لئے اردو میں کوئی نقطہ خیال میں نہیں آتا،  
صفت ہے، اور دوسری شے مشتق ہے جس کے معنی انسان کے ہیں، کلاسیکل کلاس سے ماخوذ ہے جس کو  
ادبیات عالیہ سے تعبیر کر سکتے ہیں،

میں جس سے استفادہ کا براؤن جیسے وسیع النظر کو بھی اعتراف ہے، فرماتے ہیں کہ تیمور یحیٰی کے رنگ  
تک نازک خیالی شاعری کا نصب العین بھی جاتی تھی، لیکن صفویہ کے عہد سے معاملہ بندی یا قوتور گوئی  
کا رواج ہوا، معاملہ بندی کے رنگ کا موجد مرزا شرف جہاں قزوینی وزیر شاہ ہمایوں کے دربار میں  
کا آغاز سعدی و خسرو کے زمانہ ہی میں ہو چلا تھا، مگر اس میں شک نہیں کہ عہد صفویہ میں اس انداز کو جو  
مقبولیت نصیب ہوئی وہ شرف جہاں کی بدولت ہوئی، وحشی یزدی، علی قلی بی، علی نقی کمرہ اور علی  
قاسمی اسی رنگ کا تتبع کرتے تھے، شکر ہے کہ یہ انداز ہندوستان میں مقبول نہ ہوا، اور ہندوستان کی  
شاعری اس قسم کے مبتذل اور ناپاک خیالات سے محفوظ رہی بد قسمتی سے ہماری اردو میں ضرور انتشار و جراثیم  
بے فکرے اس طرح کی لائینی حرکات میں مبتلا ہوئے تاہم مجموعی طور پر نقصان دہ نہیں ہوئی، قوتور گوئی کی  
تمثیل کے لئے ذیل کے اشیاء کافی ہوں گے، جو نسبتہ ذرا بلند ہیں،

نہ آشنا و نہ بیگانہ غنی و دامنم کہ اخلاط چہیں را کہے چہ نام کن  
پس از عمرے چو شبنم بعد تقریب در برش سخن از مدحے من کند تاز و در خیرم  
عاشق نشدی ز حمت بجزاں نکشیدی کس پیش تو غم نامہ بجزاں چہ کشاید  
صد بار رنجہ گشتہ ام و صلح کردہ ام کان مہ خبر نہ داشتہ از صلح و جنگ من  
با آنکہ بہر پرسیدن مآئدہ مر دیم کایاز کہ پرسید رہ خانہ مارا  
اتحان نام نہند دل سے کز تو کشد خویش را چند بہاں حیلہ شکبہ دار و  
میرم و بر زند گام رخسار می آید کہ تو خوبہ آن بید او ہمار می کہ با ما کردہ

شرف جہاں کے حریف فغانی کا طرز (مضمون آفرینی) ہندوستان میں زیادہ مقبول ہوا  
اس رنگ کے نامور شعرا میں مختتم شغانی، عجم میں اورغنی و نظیری ہند میں خاص اقبال رکھتے ہیں، تنک  
کہ ایک وہ زمانہ آیا کہ جلال اسیر، طالب کلیم، شوکت بخاری، قاسم دیوانہ، بیدل، ناصر علی،



وغیرہ نے شعر کو وقت مضمون اور نزاکت تخلیل کے زور سے چھینا بنا دیا،

اس مقام پر شعر میں حیث الفن کے بابہ بحث پیدا ہوتی ہے، کہ اس کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں؟  
لا محالہ یہ کہنا پڑیگا کہ تخلیل و محاکات سے شاعر مختلف مقدمات میں اپنی ذہن کی جولانی سے ربط پیدا کر دیتا  
ہے یا فرضی تعلق کی بنا پر ایک کو دوسرے کی علت قرار دیتا ہے، اس کو تخلیل کہیں گے، کبھی وہ گذرا  
ہو واقعہ ہو ہو نقل کر دیتا ہے، اس کو محاکات بھیجیں، مثلاً بہار میں برگ گل کا ہوا سے حوض میں  
گر جانا معمولی واقعہ ہے جسے دینا نہ دیکھا ہو گا، مگر شاعر کو یہ خیال گذرتا ہے، کہ مشوق کے حسن سے  
منفعل ہو کر بہار، پناہ فرحس پانی سے دھو رہی ہے،

دفرحس بہارست کہ در عہد تو شست برگ گل نیست کہ از باد در آب افتاد

صائب وغیرہ کی مثیلیہ شاعری زیادہ تر اسی انداز پر قائم ہے،

یا عاشق پر اکثر یہ حالت گذرتی ہے کہ وہ دل ہی دل میں مشوق کی بے اعتنائیوں پر شکوہ  
اور بیزار ہو جاتا ہے، پھر اس کی ذاتی بخوریوں کا خیال کر کے اس کو بے قصور قرار دیتا ہے، اور اپنا  
دل اس کی طرف سے صاف کر لیتا ہے یہ واردات قلب شاعر وغیر شاعر دونوں پر گذرنی ممکن ہو مگر اس کو  
ادا کرنے کے لئے شاعر اور صرف شاعر ہی کی بان کام دے سکتی ہے،

صد بار رنج گشتہ ام و صلح کردہ ام کاں مہ خبر نداشتہ از صلح و جنگ من

پہلو شاعر تخلیل کی مثال ہے، اور دوسرا محاکات کی،

ان مثالوں سے اجمالی طور پر تخلیل و محاکات کی حقیقت ذہن نشین ہو گئی ہوگی، اب ایک  
بالکل شاعر کا فرض ہے کہ دونوں کو اس خوبی کے ساتھ صرف صحیح میں استعمال کرے کہ نہ تخلیل  
نری ہو ابندی معلوم ہو، نہ محاکات محض نقالی، ظاہر ہے کہ تخلیل و تفسیر کے بغیر ظلم باطل سے زیادہ  
وقت نہیں رکھتی، اور محاکات خیال بندی کے بغیر تحصیل حاصل کے سوا کوئی خوبی نہیں رکھتی، اگر

مدوح سے کہا جائے کہ کبھی شہر میں پتھر پر آپ کے بادشاہ کی شبیہ بنی ہو اور کوئی شخص تازیانہ کا نام زبان پر  
لائے تو تصویر اڑ جائیگی تو اس مدح کو عاقل جو طرح قرار دیں گے اسی طرح اگر محبوب کوئی شاعر کہے کہ  
دندان تو جملہ در دہانست چشمان تو زیر ابرو دانست

تو ایسی تعریف کو لوگ منہ چڑھانا کہیں گے،

حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں عناصر کی حکیمانہ ترکیب پر شاعری کا مدار ہے، اور یہ امر کہ کس  
موقع پر کون سا عنصر نمایاں ہے شاعر کے مذاق صحیح پر موقوف ہے، اگر بے اعتدالی برتی گئی اور  
ان دونوں میں سے کوئی عنصر غائب ہو گیا یا ضرورت سے زیادہ غالب ہو گیا تو یوں سمجھو کہ شاعری کی  
"رجان شیریں" "قالب" سے رخصت ہو گئی،

اگر تخلیل و محاکات کے مدایج نہایت نازک اور ان کے اصول خالص و جدانی میں جھسم  
اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ (غزل میں) صوفیانہ، فلسفیانہ، اخلاقی، مثالیہ، عشقیہ شاعری کے اندخل کی  
چاشنی زیادہ ہونی چاہئے، اور (قصیدہ و مثنوی میں) مناظر قدرت زرم بزم کے مضامین ادا کرتے  
وقت محاکات کی،

ہم ان بے اعتدالیوں کے نقائص پر بعد کو کسی قدر روشنی ڈالیں گے، اس وقت یہ بتا دینا  
کافی ہے کہ سولہویں صدی میں ایران و ہندوستان میں فارسی شعراء کے جو دو اسکول (شعر جانی  
اور فغانی) ہو گئے تھے ان میں سے پہلے نے صرف محاکات کو لے لیا، اور دوسرے نے صرف تخلیل کو  
شرف جہاں کے مقلدین کا حال آپ مختصر آسن چکے اب فغانی کے متبعین کو لیجئے جن کا انداز ہندوستان  
میں صدیوں تک مقبول رہا،

یہ شعرا تخلیل کے بادشاہ ہیں، اور نادر شاہیہ اور لطیف استعارات میں بڑی دستگاہ رکھتے  
ہیں، اس میں شک نہیں کہ تشبیہ و استعارہ کی بدولت مضمون زیادہ واضح اور پراثر ہو جاتا ہے



مثلاً کسی حسین آدمی کا وصف کرتے ہوئے اگر یہ کہیں کہ اس کا چہرہ آفتاب کی طرح ہے تو عبارت کا زور پڑھ جائیگا اور اگر ترقی کر کے یہ کہیں کہ آفتاب طلوع ہو گیا (چہرہ نمودار ہوا) تو مضمون کا اثر اور زور حد کمال کو پہنچ جائیگا، قدامت کے کلام میں اس قسم کے استعارے اور تشبیہیں بہت ہیں متوسطین (خصوصاً نظامی و خاقانی) کی فلک پیمائیں نے ان پر قناعت نہ کی اور زہانت و تلاش سے نئے مضامین ایجاد کئے، انھوں نے مرکب تشبیہوں اور پیچیدہ استعاروں سے ایک حیرت انگیز اور ہوش رباطہ بن کر لکھڑا کیا، مگر دقت یہ ہوئی کہ تخیل کی اس بھول بھلیاں میں اکثر واقعیت کا سرخ لگانا مشکل ہو گیا، مولانا نظامی نے نوحہ کے لب کو یا قوت سے مشابہت دینے پر اکتفا نہ کی بلکہ اس حکم کو ایک عجیب اسلوب سے تعبیر کیا فرماتے ہیں :- "یا قوت سر بستہ بکشا و بند"

روزانہ کا فرسودہ منظر، سورج کا ٹکنا اور ستاروں کا چھپنا دینا نے دیکھا ہوگا، لیکن شاعر کی قوت تخیل اس معمولی سی واردات کے ادا کرنے کے لئے نئے میدان تلاش کرتی اور نادر پیرائے ایجاد کرتی ہے، کیچڑ شد آں سیم کا دس وار، اسی طرح رات کا آنا اور سوچ کا ڈوبنا دیکھو، (مولانا نظامی)

چو یا قوت خورشید را دزد برد  
بہ دزدی گرفتہ مہتاب را  
یہ یا قوت حبتن جہاں پے فشرد  
کہ ایں برد آں جو ہر تاب را

اب متاخرین کے دہریہ تہذیب و تمدن میں بہت ترقی ہو گئی تھی اور اسباب تئیش کی ہر طرف فراوانی تھی، اس وجہ سے ان کی قوت تخیل نے اگلوں کی پامال روش پر چلنا اور پرانے اسلوب بیان کو برتنا پسند نہ کیا، لامحالہ خیالی اور فرضی استعارات ایجاد کئے گئے اور بنا الفاظ علی الفاسد و متعارف و استعارہ سے کام لیا گیا اور اس طریقہ سے شاعری کی زمینوں میں مجاز کے گھونٹے و دھڑنے گئے یہ نیا انداز بیان لطیف ہونے کے ساتھ جب تک قریب الفہم رہا کچھ مضائقہ نہ تھا

لئے خاقانی اور ان کے معاصرین کے قصائد ایسے پیچیدہ استعارات سے مالا مال ہیں

مگر عہد اکبری کے بعد مضمون آفرینوں کی ایک جماعت پیدا ہوئی جس نے شاعری کو گور کہ دھند بنا دیا، شعر کی تعریف یہ کیجا تھی کہ اس سے "نفس" کو انبساط یا انقباض "ہو لیکن جلال اسیر شوکت بخاری، بیدل، وغیرہ کے کلام سے طبیعت "کو تو ضرور انقباض" ہوتا ہے باقی خیر صلاح گویا اس دور کا کلام بجائے اس کے کہ قلب کی تفریح کا ذریعہ ہو دماغ کی مشق کا سامان بہم پہنچاتا اور اس کی تہ کو پہنچنے کے لئے اسی کد کا دوش کی ضرورت ہوتی ہے جو ایک مسئلہ ریاضی کے حل کرنے کیلئے درکار ہے، نظم پر موقوف نہیں، بیدل وغیرہ کی نثر میں بھی یہی عالم نظر آتا ہے خود فیضی و غنی کے معاصر ظہوری کی تصانیف دیکھ جاؤ، تصنع اور افلاق کے سوا کچھ نہ پاؤ گے ہیں ان بالکالوں کی خصوصیت یا ان کے کمال سے انکار نہیں، مگر یہ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اس روش خاص نے اس دور میں خاقانی جیسے تو بہت پیدا کر دیے، مگر سعدی جیسا ایک بھی پیدا نہ کیا، غرض یہ کہ اس طریقہ سے نفس مضمون واضح اور ذہن نشین ہونے کے عوض اور تاریک و مبہم ہو گیا اور تشبیہ جو محض مقصود بالغیر تھی، مقصود بالذات بن گئی،

غنی و نظیری تک یہ صفت حد اعتدال سے تجاوز نہیں کرنے پائی تھی، غنی لکھتا ہے :-  
بر عرصہ دادن شوق و بہ آب شستن یما  
بہ مردی کہ بود ہم طویلہ عفتا  
بہ عجزی کہ بود ہم قبیلہ اسرار  
فیضی نے بھی زمین شعر میں تشبیہ اور استعارے کے دریا بہا دیے ہیں، حمد میں کہتا ہے :-

آں نقش کہ دایش نمود نہ  
نابش نہ بود بہ چشم مینا  
کھنش زدہ نسل و اثر گو نہ  
کیں سے بگداز داوید مینا  
ہم پشندہ ریش و ہم کف آماں  
چوں پایہ نغم بہ دشت الماس  
نظیری لکھتا ہے :-



دائن کشاں چو ابرہہ گزادی رود  
تا آب زگس کہ در برق گیاہ کیست  
اس قوت تخیل کو اگر صحیح راستہ پر ڈالا جاتا تو یقیناً کار آمد ہوتی مگر تخیل کے بجائے صرف شعری  
سادگی اور واقفیت کو تمام تر رخ کر دیا، ظہوری لکھتا ہے،  
گل داغش کے راستہ از شاخ کہ چوں نے استخوانش گشتہ سوراخ  
جلال اسیر کتاب ہے:-  
شعلہ بادغ جگر می چکد از ابرجنوں لاله بوقلموں سایہ پرواز من است  
بیدل لکھتے ہیں:-  
بہ مرغی اے کہ زگس اد کند نگاہ ز کنج ابرو  
ز داغ خلود چو چشم آہو بنار چشک زندہ پناش

غنی کا شعر ہے:-  
تا دید سر بر ہنگی طفل اشک ما دریا بدست موج کلاہ جاب دست  
ان دو دہ از کار تشبیہات اور استعارات کا نتیجہ یہ ہوا کہ کلام پیچیدہ ہو کر معما بن گیا پیچیدگی  
کم و بیش تمام نقادین فنائی کے یہاں پائی جاتی ہے،  
اس کے علاوہ غلاق کے کچھ اور اسباب بھی پیدا ہو گئے، ان شعرا کی پرواز تخیل ان کو واقفیت  
کی سطح پر اترنے سے مانع آتی تھی اور لاجالہ معمولی مضامین کے لئے اغواق و غلو کے اسالیب تلاش  
کئے جاتے تھے جس کے باعث شعر بعید افہم اور بے مزہ ہو جاتا تھا، یہ عیب تقریباً تمام فنانیوں  
میں موجود ہے خواہ ایرانی ہوں یا ہندوستانی، ہم شعراے ہند کے دو تین اشعار پر اکتفا کریں گے  
عربی کتاب ہے:-  
سایہ بن چمن دمک ہستی امنت سایہ تو در عدم پیہر ہمتاے من

گھوڑے کی تعریف میں اس کا بہالغہ ملاحظہ ہو،  
آن بسک میر عنبرے کہ چو گزین سازی  
قطرہ کش دم رفتن چکد از پیشانی  
ظہوری | بس آفتاب کہ در سایہ دل افتادست  
ازینکہ سینہ بد اغش مقابل افتادست  
کبھی یہ شعرا انتہائے اجمال سے کام لیتے ہیں، گویا دیباچہ کو زے میں بند کرتے ہیں، مضمون کی  
باقی کڑیوں تک عوام کی نظر نہیں پہنچتی اور شعر پیچیدہ ہو جاتا ہے، دیکھو غنی ایک مضمون ادا کرنا چاہتا  
ہے، ایک شعر کفایت نہیں کرتا آخر دو شعروں کا قطعہ لکھتا ہے، تاہم اصل خیال سہم کا سہم رہتا ہے،  
از بس شرف گوہر تو نشی تقدیر آں روز کہ بگذشتی اقلیم عدم را  
تا حکم نزول تو دین دار توشت صدرہ بعثت باز ترا شدہ مسلم را  
قدسی کا شعر ہے،

عیش ایں باغ بہ اندازہ یک تنگدل است کاش گل غنچہ شود تادل ما بکشايد  
اس اختصار پسندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ شعرا مشکل گوئی پر اتر آئے چنانچہ در اکبری کے بعد کی  
شاعری میں توہمات و صفائی عام طور پر ناپید ہو گئی اور مشکل پسند شاعروں کی سے تمام ملک میں مقبول  
ہو گئی، اشعار ذیل سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے،  
رنگ آمیزی کا کیا رنگی ہمیں بس کہ ہر برگ گھے آئینہ دیدار خود کردم  
کے پاسے جملہ نشیں با خیال کرد کیوں ما بے آرزوے حسیں باز چراغ رنگ حنا طلب  
زلکنت می سپد نهن لب لعل گہ بارش شہد انتظار جلوہ خویش است لغزش  
یہی رنگ ارد میں موتن و غالب کے یہاں نمایاں ہے، جو طرز تبدیل کے پیرو تھے، مگر اردو  
کی خوش قسمتی کہنا چاہئے کہ اس رنگ کو حسن قبول نہ ملا



یہ تھا تاخرین خصوصاً مقلدین فغانی کی شاعری پر مختصر تبصرہ  
ہیں بچائی سے اعتراف کرنا چاہئے کہ ان کی تخیل نہایت بلند اور لطیف تھی، اگرچہ بعض صورتوں  
میں بے اعتدالی کی حد تک پہنچ جاتی تھی،

اب متاخرین کی زبان کو لیجئے پروفیسر براؤن کی رائے ہے کہ گذشتہ چند صدیوں سے ایران  
کی شاعری زبان و مضمون دونوں کے اعتبار سے "جامد" ہو کر رہ گئی ہے، ہیں اس کے پہلے حصے  
کم از کم ضرور اتفاق ہے زبان متاخرین کے زمانہ میں اس قدر شستہ اور لطیف ہو گئی تھی کہ اب تک باوجود  
مرد و پیام میں بہت کم تغیر کی ضرورت پڑی ہے، بقول مولانا شبلی منفور متاخرین کے احساں  
لطیف نے زبان کو اس قدر صاف کر دیا تھا کہ اب تک ان کے زمانہ کا ایک لفظ بھی متروک نہیں ہوا،  
اگرچہ آج تک ایران کی شاعری سیاسی حالات کی بنا پر بہت کچھ بدل گئی ہے، تاہم شاعری  
کی زبان تقریباً نہیں بدلی،

زبان کی صفائی یوں تو تمام متاخرین کا خاصہ ہے، مگر فغانیوں کی مساعی اس امر میں خاص طور  
پر قابل ذکر ہیں، فغانی کے پیروں نے نئی تراکیب اور نئے الفاظ استعمال کئے، اور فارسی زبان کو  
وسعت دی، اس طریقہ سے بڑے سے بڑے مضمون چھوٹی سے چھوٹی بندش کے ذریعہ سے ادا  
ہو سکتا تھا، غرضی اور فنی کے یہاں اس قسم کی تراکیب زیادہ ہیں،

عربی بہ برقعہ کنعان کہ بود حسن آباد بہ جلد گاہ زلیخا کہ بود یوسف زار  
بہ نخل وعدہ تراشش قناعت عیاش بہ صدق تنگ معاشش خوش آمد حرار  
بہ طائرانی سنج بے اثر نغمہ بہ لن ترانی ہم ذوق مرثوہ دیدار  
فیضی کی نعت پر ہواہر ذیل کی بندشوں پر غور کرو،

آن مکرزد در ہفت جدول گرداب پس و موج اول

چابک قدم بساط افلاک والا گسر محیط لولاک  
مشعل نہ پیش گاہ استرار آتش زن دودمان انکار  
نظیری کا شعر ہے:-

اثر عتاب بروں ز دل ہم اندک اک بہ بد ہیہ آفریدن بہ بہانہ ساز کردن  
نظیری اور کلیم وغیرہ کے کلام میں محاورات کی مثالیں بھی بکثرت ہیں جو معمولی تلاش سے  
مل سکتی ہیں،

البتہ اس بات کی شکایت ہے کہ مضمون نے دوسری زبانوں کے قبول کرنے میں عموماً  
برتاؤ تو وسیع زبان و اسلوب کی طرف کم توجہ کی، ایرانی ہندوستان کے معاملہ میں اکثر متعصب واقع  
ہوئے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کوئی نے ہندوستان میں عمر گذار دی گراں کے کلام میں جگر کے سوا  
مشکل سے کوئی ہندوستانی نقطہ لگا، یہی حال (بجز کلیم کے) دوسرے شعرا کا ہے، زبان کی  
صفائی کے علاوہ ایک اور خاص بات بھی ہے جو فغانیوں اور شرف جہانیوں و متاخرین دونوں  
کے کلام میں مشترک ہے وہ یہ کہ یہ شعرا متقدمین و متوسطین کے برخلاف عربی جملے اور تراکیب کم  
استعمال کرتے ہیں جس کا سبب حسب تصریح علامہ شبلی یہ ہے کہ اس زمانہ میں ایران کی حکومت  
عرب کے اثر سے آزاد ہو چکی تھی فیضی جوش مولویت کی بنا پر اپنے ابتدائی کلام میں عربیت کی جھلک دکھا  
جاتا ہے، مگر آخر میں شعرا نے غم کی صحتوں میں وہ رنگ قدیم بھیک پڑ جاتا ہے،  
صنائع لفظی بھی ان کے یہاں شاذ کے حکم ہیں، لائق صدمہ مبارکباد ہے کمال ایل جس نے قدمائے  
رواج کے خلاف عملاً سب سے پہلے احتجاج کیا،

متاخرین کی شاعری کے نقائص،

ان تمام باتوں کے باوجود متاخرین کے کلام میں بعض نقص بھی موجود تھے، ابھی بیان ہو چکا ہے،



کہ شرف جہاں کے طرز نے ملک کا مذاق پست کر دیا، عشق و محبت کا بلند نصب العین ترک کر دیا گیا، اور تعیش پسند شعرا نے عجم معاملہ بندی یا وقوعہ گوئی پر مائل ہو گئے، معاملہ بندی کا مفہوم کیا تھا؟ ان واردات وصل و ہجر کا بیان کرنا جو ایک دنیوی عاشق کو واقعہ پیش آتی ہیں، عشق حقیقی تو درکنار مجازی محبت اور وہ بھی آلودہ ہوس، صرف یہی نہیں بلکہ اس کے وہ جیسا سوز واقعات جن کو نثر میں ادا کرتے ہوئے آدمی جھجکے، دے دے کے یہ شاعری کی کائنات رہ گئی،

یہ قوت محاکات جو بذاتہ ایک قابل قدر صفت ہے، فنانیوں کی قوت تخیل کی طرح رائگاں گئی، اور علم و ادب کی صحیح خدمت سے قاصر رہی،

اب یہی مقلدینِ فتانی کی مضمون آفرینی یا خیال بندی وہ بھی دجیسا کہ مکرر عرض کیا جا چکا ہے دور از کارِ مبالغوں اور بعید استعارات میں الجھ کر رہ گئی، ہم ابھی صراحت کر چکے ہیں کہ محاکات اور تخیل دونوں شاعری کے ضروری عناصر ہیں، شاعر کا کمال فن یہ ہے کہ ان دونوں کو متناسب اور معتدل انداز سے صرت کرے، اس میں بے اعتدالی یا ترکِ حفظ مدایج شعر کو مذاقِ صحیح سے گرا دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ یہ شعراء جو اس تناسب کو ملحوظ نہیں رکھتے، کسی منظر یا معرکہ کا بیان کرتے وقت محاکات کا پہلو نظر انداز کر جاتے ہیں، اور تخیل کے افسوں سے ایسی نظر بندی کر دیتے ہیں کہ لوگوں کو لگان ہوتا ہے کہ ہم کسی دوسری دنیا میں پہنچ گئے ہیں، یا اپنے ممدوح یا محبوب کا وصف کرتے ہوئے خیالات کا وہ ظلم باندھتے ہیں کہ ہر طرف مبالغہ اور تصنع کا مرقع دکھائی دیتا ہے،

پہلے انداز میں واقعیت تو تھی، یہاں یہ بھی سرے سے نثار و گویا سب سے عمدہ وہ شعر ہوتا تھا جس میں تخیل سے زیادہ اور بلند ہوتی تھی، اور تخیل کا مفہوم یہ قرار دیا گیا تھا کہ جس قدر بے سید

لے اسی زمانہ اور اسی ماحول میں فارسی شاعری میں داسوخت کی بنیاد پڑی مگر آئندہ اس طرز کو ترقی نصیب نہ ہوئی

دور از حقیقت اور مبالغہ آمیز گوئی قدر نادر، دلکش اور پر زور و جلال چون الکذب اوست حسن اور مثال کے طور پر دیکھئے ان مثالوں میں سے بعض میں تو خالص مبالغہ ہے، اور بعض میں واقعیت ہے تو سہی لیکن تخیل عیدنا مانوس اور بچیدہ ہے،

سوئی | زینِ خجالت چون دلِ آہم کمالِ میجِ خوں | نو و دسانِ غمت را مو کشاں انداختہ  
نور حیرت در شبِ اندیشہ اوصافِ تہ | بس ہمالیوں مرغِ عقل از آیشاں انداختہ  
من کہ باشم عقل کل را ناوکِ اندازِ ادب | مرغِ اوصاف تو از ادب بیان انداختہ  
از خواہش دینا الم آشوب نگردم | زین باد پریشاں کنم زلفِ الم را  
بجائے خوں خویش در دم گریے بود | کہ مست شد متولد ز بوستانِ زنگس  
فیضی - | از سبزہ تر چشمِ مینا | مستانہ ہوا شکست مینا

در دیدہ در حی چشمِ بلبل | ز دیل پر سر مرہ شاخِ سنبل  
تظیری - | اگر نہ آفت سر مادخت امین دید | چراست شعلہ بھینا بدستِ موسیٰ را  
سنائی شہید | چنان ناز بار و ز پاتا سرش | کہ رفتن تو آں ناز از بسترش  
غزل از غزلی | سب خط رستہ از عاشق بابِ تاب | زانکہ داکم می خورد از چشمہ خورشید آب  
نشتانی - | ترا سبزہ خط بر لبیاں بخش پیدا شد | مسیحا بود تنہا، خضر ہمارا مسیحا شد  
خانِ غم | باریک چو موکتیستانے کہ توداری | گویا سر آں موت دہانے کہ توداری

جیسا کہ آپ اوپر پڑھ آئے ہیں، اس رنگ نے ہندوستان میں بہت مقبولیت حاصل کی اور آخر میں نسخ ہو کر شاعری کی جو صورت ہو گئی وہ یہ ہے :-

بیدل | انجیاں چشم کہ میزند قدحِ جو دل نگاہ | کہ ہزار سیکہ می دد بر کاپِ گردشِ نگاہ  
جہاں جنون بہارِ غفلت ز زنگس سر مرہ ساشد | نہرین ہو بخواب نایم و نخل ماقاشد و ر



مستور گر کند از بال عنقا خامسہ مورد

غنی، اتواند صورت و ادن خیال آن پرورد

ان اصولی نقائص کے سوا متاخرین (ضمنی تقلیدین فغانی بجا طور پر زیادہ بدنام ہیں) کے کلام میں ایک عیب یہ بھی تھا کہ وہ ایہام سے بہت کام لیتے تھے، وہ ذومعانی الفاظ استعمال کرتے تھے، اور بعید معنی مراد لیکر اس کمزور بیو پر مضمون کی عمارت کھڑی کر دیتے تھے، سامع کا ذہن پہلے قدرۃ معنی قریب کی طرف منتقل ہوتا تھا، مگر لفظ کا سیاق و سباق آخر اصل مضمون کی جانب رہنمائی کر دیتا تھا، اور اس طریقہ سے شعر میں ایک ندرت پیدا ہو جاتی تھی، اگرچہ عام طور پر متاخرین صنائع سے نفرت تھی تاہم نادر خیالات ایجاد کرنے کے شوق میں ان لوگوں نے ایہام سے کچھ عار نہ تھا، مثلاً لفظ آب جس کے معنی پانی، تیزی، چمک وغیرہ کے ہیں، اس کی مدد سے پورا شعر بنا لیا،

مستانہ کشنگان تو ہر سو فتادہ اند تیغ تراگر کہ بے آب دادہ اند

مگر مطلب دیکھو تو خاک نہیں، کس قدر حیرت و بلند مطلع تھا مگر حاصل وہی ڈھاک کے تین پات غزلی لکھتا ہے،

دیوان یار با من دوش رمنے گفت پنهانی کہ من سر چشمہ آب حیاتم بیچ می دانی

غنی کہتا ہے،

حسن مہربے بہ خط سبز مرا کرد اسیر دام ہرنگ زمیں بود گرفتار شدم

مشہور ہے کہ یہ ایک شعر بوسے دیوان پر بھاری ہے، لیکن لفظ سبز کو ہٹا دو تو شعر کی تمام علامت زمین پر آ رہیگی، کیونکہ ہرنگ کے لفظ کا جس قدر زور ہے، سب بے کار ہو جائیگا،

ظاہر ہے کہ سبز کا لفظ جو مجاز یا بطور محاورہ مستعمل ہوا ہے، سارے شعر کی جان ہے، اس کے دور کرنے ہی ایہام کا لفظ جاتا، ہیگا یہی باعث ہے کہ اس قسم کے اشعار ترجمہ کی صلاحیت نہیں رکھتے اور اگر

ترجمہ کیا جائے تو سرتاپا مضحکہ بن جائیں،

یورپ کے شرق شناس ایجاد کے اس غلط استعمال پر بجا طور پر بہت ناک اہوں چڑھاتے ہیں کیونکہ وہ اس قسم کے ذومعانی الفاظ کی خوبی کا اندازہ نہیں کر سکتے، اسی سلسلہ میں متاخرین کی زبان کی نسبت اس قدر اور بتاؤں کہ ہے کہ وہ قصائد میں بھی غزل کی لطیف اور شیریں زبان کو استعمال کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس دور کی مدحیہ نظموں میں غزل کا انداز اور نظم میں بزم کا جلوہ نظر آتا ہے، گو اس زمانہ میں اکثر زمیہ ثنویاں لکھی گئیں، لیکن جو بات سکندر نامہ یا شاہنامہ کو نصیب تھی حاصل نہ ہو سکی، قوم کی معاشرت اور زبان بلکہ ہر چیز پر پیش پستی چھا گئی تھی، یہی سبب تھا کہ اس عہد میں اگر کسی ثنوی نے قبول عام یا باہمی توفیقی کی عشقیہ ثنوی ذیل دین اسے ہی حشر قصیدہ کا ہوا، ثنوی کے سوا اکبری عہد کا کوئی شاعر قصیدہ گوئی میں سلیک قدم بقدم نہ چل سکا، تمدن کی لطافت قصیدہ کو غزل بنا دیا، اب اگر لکھتے بھی ہیں تو وہی رنگ بھل جاتا ہے جو اردو میں امیر و دغ کے قصائد میں ہے، مثال کے طور پر ملاحظہ

سوئی کجا بحسن شود با تو ہم عنان ز گس تو چشم عالی چشم بوستاں ز گس

اگر بھجن چمن فی المثل شجاعت او وہ نہیب کہ ہیں یا سیمیں وہاں ز گس

چو عکس لالہ زندیا سیمیں در آب آتش چو شاخ بید کشد خنجر از میان ز گس

یا صبح عید کہ در تکیہ گاہ ناز و نفیم گداز کلاہ ند کج نہاد و شہر و سیم الخ

اسی طرح نظیری کا قصیدہ پڑھو،

پس از اداسے نماز و سج و رسوم عباد بسیر عرصہ کجراست اتفاق افتاد

سوئی اس زمانہ کے قصیدہ گوئیوں میں سب بہتر ہے، مگر عیا کہ عینے اور نقل کیا مدوح کی شجاعت اس زیادہ نہیں

کر سکا اگر مضمون متوسطین میں کسی کے یہاں بیان ہونا تو دیکھتے کہ زمین و آسمان میں تہلکہ پڑ جاتا،

سچ چو تو یہ دور غزل کا دور ہے، اور اس عہد کی غزل ہر مضمون پر مادی ان تمام امور کی تفصیل ہم آگے چل کر کریں گے،

لے اس دور میں غزلی قصیدہ کا نظیری غزل کا فضی ثنوی کا بادشاہ ہے، ہم کسی موقع پر ہر ایک کی خصوصیات پر بحث کریں گے،



## فقہ اسلامی کے مذاہب اربعہ

### ایک اجمالی نظر

از جناب احمد تیمور باشا

مترجمہ: سید ریاض علی ندوی رفیق دارالمصنفین

(۳)

### مذہب حنبلی

مذہب حنبلی امام احمد بن حنبل شیبانی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے، جنکی ولادت ۲۴۱ھ میں بغداد میں ہوئی، اور وہیں ۲۴۱ھ میں وفات پائی، ان کی ولادت کے متعلق ایک روایت یہ بھی ہے کہ مرو میں پیدا ہوئے اور ایام شیرخواری میں بغداد لیجائے گئے، وہ امام شافعی کے ارشد تلامذہ میں تھے، جو ان کے مصر جانے سے پہلے تک برابر ان کے ساتھ رہے، عام سنی مسلمانوں کا جن مذاہب پر عمل ہے ان میں یہ جو تھا مذہب ہے اور اس کی نشوونما بغداد میں ہوئی، پھر بیسے دوسرے مقامات میں پہونچا لیکن اس کی اشاعت دیگر مذاہب ثلاثہ کی طرح نہ ہو سکی، ابن فرحون دیباج میں کہتا ہے: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مذہب پہلے بغداد میں پھیلا پھر شام کے اکثر شہروں میں پھیل گیا، لیکن اس وقت (یعنی انھوں نے شام میں) اس کو زوال آگیا ہے اور ابن خلدون کہتا ہے: امام احمد بن حنبل کے متبعین کی تعداد کم پائی جاتی ہے، کیونکہ یہ مذہب اجتہاد اور معارض حدیثوں کی تطبیق دینے میں بہت پیچھے ہے، اس کے متبعین شام عراق اور خصوصاً بغداد اور اس کے نواحی میں بہت زیادہ ہیں، یہ لوگ دوسروں کی

سے (افواہا الیہ)

بہ نسبت روایت حدیث اور سنن نبوی کے زیادہ حافظ ہوتے ہیں،

یہ مذہب مصر میں ایک مدت کے بعد یعنی ساتویں صدی میں پھیلا، علامہ بیہقی حسن المجاہد میں ان الفاظ میں اسکی توجیہ کرتے ہیں: "یہ لوگ دیار مصر میں بہت کم ہیں، چنانچہ وہاں کے حالات میں ساتویں صدی کے پہلے اس کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ تیسری صدی میں گذرے ہیں، اور ان کا مذہب تیسری صدی کے بعد چوتھی صدی میں عراق سے باہر نکلا، اور یہ وہی زمانہ ہے جبکہ مصر پر عبید بن کوثر تسلط حاصل تھا، جنھوں نے تمام مذاہب اہل سنت کے ائمہ و فقہاء کو قتل اور جلا وطن کر کے مصر کو ان سے خالی کرالیا، اور اپنے مذہب رافضی کو قائم کیا، یہ حالت چھٹی صدی کے اواخر تک قائم رہی، اور پھر مذاہب اہل سنت مصر میں پہونچے، اور سب سے پہلے حنبلی امام جو مصر میں داخل ہوئے وہ حافظ عبد الغنی مقدسی صاحب العمدہ ہیں،

اور مقریزی اپنے خط میں لکھتا ہے: "مصر میں عہد الیومیہ میں حنفی اور حنبلی مذہبوں کا کچھ زیادہ تذکرہ نہ تھا، لیکن اس عہد حکومت کے اواخر میں مصر میں مذہب حنبلی کو فروغ حاصل ہوا،

پھر عیسا کہ السبل الوابلہ میں ہے کہ: قاضی عبد اللہ بن محمد بن عبد الملک حجاجی کے زمانہ میں جو ۷۸۶ھ میں مصر میں مذہب حنبلی کے عہدہ قضا پر مامور تھے، اور ۷۹۹ھ میں وفات پائی۔ اس مذہب کی عام اشاعت ہوئی،

اور مقدسی کا بیان ہے کہ: یہ مذہب چوتھی صدی میں بصرہ، قلیم، اقور، دیم، رجاب، اور قلیم خوزستان میں سے سوس میں موجود تھا، اور بغداد میں اس کو اور مذہب اہل تشیع کو غلبہ حاصل تھا، اسی سلسلہ میں مصر متعلق لکھتا ہے کہ اسکے زمانہ میں مصر میں مذہب شافعی کی فقہ کے مطابق فتوے دیے جاتے تھے لیکن قسطنطین تمام مذاہب کو غلبہ حاصل تھا، اور وہیں کریمونکا ایک محلہ تھا، اور منزله اور خابہ کا بھی شور و غوغا تھا،

لے السبل الوابلہ علی صراط الحنا بلہ لحد بن حمید کی، حنا بلہ کے طبقات میں ہے،



لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ اس مذہب کی اشاعت عام شہروں میں ہوئی، لیکن اس کے متبعین کی تعداد ہر زمانہ میں کم رہی چنانچہ خواجه اپنی ارجحان میں زین الدین محمد انصاری خزر جی کے ترجمہ میں لکھتا ہے: "انھوں نے امام احمد بن حنبل کے مذہب میں فقہ حاصل کیا، چنانچہ یہ اپنے تلامذہ کے لئے ایک شیریں شہبہ تھے اور خابلہ ہر زمانہ میں نہایت قلیل تعداد میں رہے، اور موزین کے ساتھ ہمیشہ ہی ہوتا ہے، جیسا کہ کہا گیا ہے،

يقولون لي قل مذہب احمد وكل قليل في الانا مرضئيل

لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ امام احمد کا مذہب کم ہے، اور ہر کم لوگوں میں حقیر ہے،

فقلت لهم ملا غلطتم بزمکم الم تعلمون ان الاحکام قلیل

میں نے لوگوں سے کہا کہ بس اتم نے اپنے خیال میں غلطی کی ہو کیا تم نہیں جانتے کہ شرف کم ہیں،

وما ضلنا انا قليل وجارنا عنايس وجارنا الاكثرين ذليل

اگر تم تھوڑے ہیں تو کوئی حرج نہیں، ہمارا پروردگار غالب ہے، اور اکثر لوگوں کے پروردگار ذلیل ہیں،

ہم کسی ملک میں اس مذہب کے غالب ہونے کا حال نہیں جانتے سوائے اس کے کہ اس وقت

بلخ و بخارا میں اس کو غلبہ حاصل ہے، اور چوتھی صدی میں بغداد پر مستولی تھا، اور خصوصاً سندھ کے لاکھ بگ

کے سنوں میں یہ وہاں اپنے پورے شباب پر تھا، کیونکہ ابن اثیر اسی سنہ کے حوادث میں لکھتا ہے:-

اسی سنہ میں بغداد میں خابلہ نے قوت پکڑی اور انھیں اس قدر اقتدار حاصل ہوا کہ سب سالاروں

اور عام لوگوں کے گھروں کو بند کر دیتے، اگر کہیں نبید یا جاتے تو اس کو لٹکا دیتے، کوئی سفینہ بناتی

تو اس کی خبر لیتے، اور اس کی ساز و سازگی توڑ پھوڑ دیتے، بیع و شرا پر مقرر ہوتے، اگر مردوں

کے ساتھ عورتوں اور لڑکوں کو چلتے ہوئے دیکھتے تو تعارض کرتے اور جو عورتیں اور لڑکے ساتھ ہوتے

ان کے متعلق تحقیق کرتے کہ دونوں میں کیا تعلق ہے، اگر بتانے سے گریز کیا جاتا تو پھر ان مردوں کی

خبر لیجاتی، اور انھیں پولیس کے پاس لا کر ان پر جیاسوزی کا الزام لگایا جاتا، یہاں تک کہ بالآخر جمادی الثانی میں صاحب الشرطہ بدر آخر شہنشاہ کو یہ کارروائی کرنی پڑی کہ وہ ابو محمد برہاری حنبلی کے تلامذہ کے پاس آیا اور اعلان کر دیا کہ "دو حنبلی ایک ساتھ جمع نہ ہوں، اور نہ اپنے مذہب کے متعلق مناظرہ کریں" اس کے بعد کتاب ہے، لیکن صاحب الشرطہ کی یہ کارروائی کچھ سودمند ثابت نہ ہو سکی، بلکہ ان کے فتنہ و فساد میں اور اضافہ ہوتا گیا، اس کے بعد ان لوگوں نے ان اندھوں پر اثر ڈال کر جو مسجدوں میں رہتے تھے اپنا ہم آہنگ بنایا چنانچہ ان اندھوں نے یہ طریقہ اختیار کر لیا، کہ جب کوئی شافعی المذہب ان کے نزدیک سے گزرتا اس کو دُندوں سے بسا اوقات اس طرح مارتے کہ مرجانے کا خطرہ ہوتا، اس بنا پر خلیفہ راضی کا فرمان جاری ہوا کہ جس میں خابلہ کے اس فعل پر اعتراض کیا گیا تھا، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس قسم کے فتنے صرف عوام کی عصبیت کا نتیجہ تھے، اور اکثر ان کا تعلق ان عقائد سے تھا جن میں اور لوگ ان کے مخالف تھے، کیونکہ، اصولاً حنبلیوں کے خاص خاص عقائد ہیں جو اور لوگوں سے الگ ہیں،

### مذہب حنبلی اور مذاہب متکلمین

تلج سبکی اپنی طبقات میں لکھتا ہے، کہ: "متکلمین میں سے اکثر فضلاء خابلہ اشعری تھے، اور ان میں سے اشعری عقیدے سے سوائے ان لوگوں کے جو اہل تجسیم سے مل گئے کوئی اور خارج نہیں ہوا، پھر کہتا ہے:- اہل تجسیم میں مذاہب اربعہ کے متبعین میں سے خابلہ کی تعداد زیادہ ہے،"

اس مقالہ نگار نے مذہب شافعی اور حنبلی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کو پیش نظر رکھ کر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ خود شافعی المذہب ہیں، اور اس کا اثر ان دونوں مذاہب کی تاریخ بیان کرتے ہوئے نمایاں طور پر ظاہر ہوا ہے، "ر"



## خاتمہ سخن

اسی طرح ان مذاہب اربعہ کو فروغ ہوتا گیا اور اہل سنت کے دیگر مذاہب مٹ گئے یہاں تک کہ جب انیسویں صدی آئی تو تمام بلاد اسلام پر یہی مذاہب چھا گئے، اور فقہا اسلام نے انہیں چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کے اتباع کو ضروری قرار دیدیا، اس لئے سینوں کے جتنے مذاہب تھے سب کے سب ایک ایک کر کے ختم ہو گئے، لیکن مذہب ظاہری آٹھویں صدی تک زندہ رہا پھر اس کی بھی آخری سانس نکل گئی، جیسا کہ تفصیلی طور پر پہلے بیان کر چکے، چنانچہ مقرزی کہتا ہے: "جب ملک ظاہریس بندقداری کا زمانہ آیا تو اس نے مصر و قاہرہ میں قضاۃ اربعہ مقرر کئے جو شافعی، مالکی، حنفی اور حنبلی تھے یہ سلسلہ ۱۲۵۷ھ تک قائم رہا، یہاں تک کہ تمام عالم اسلام میں ان مذاہب اربعہ کے سوا کوئی ایک مذہب بھی ایسا باقی نہ رہ گیا جس پر مذہب اہل اسلام ہونے کا اطلاق کیا جاتا، اور اسی طرح مذاہب متکلیفین میں صرف مذہب اشاعہ باقی رہ گیا، اور انہیں مذاہب اسلام کے لئے تمام بلاد اسلام میں مدارس، خانقاہیں، ازادیئے وغیرہ قائم کئے گئے، اور ہر کوئی شخص کسی دوسرے مذہب کی پیروی کرنا چاہتا تو اس کو انہیں مذاہب میں سے کسی ایک کے اتباع پر مجبور کیا جاتا، اور کوئی ایسا شخص قاضی بھی مقرر نہیں ہو سکتا جو ان میں سے کسی ایک کا متبع نہ ہوتا، اور نہ کسی ایسے شخص کی شہادت قبول کی جاتی اور نہ کوئی شخص خطابت، امامت اور درس و تدریس کے لئے اس وقت تک منتخب کیا جاتا جب تک وہ اپنے کو ان مذاہب میں سے کسی ایک کا متبع نہ ظاہر کرتا، اور اس اثنا میں ان ممالک کے تمام فقہاء نے ان مذاہب میں سے کسی ایک کے اتباع کے وجوب پر فتویٰ دیدیا، اور نیز یہ تصریح یہ بھی ظاہر کر دیا کہ ان کے علاوہ کسی دوسرے مذہب کا اتباع قطعاً حرام ہے، اس وقت سے اس وقت تک

لے حضرت مراد فسطاط ہے جو پہلے قاہرہ سے علیحدہ تھا پھر بعد میں دونوں متصل ہو گئے اور فسطاط قاہرہ کا ایک حصہ ہو گیا جو آج کل حریقہ سے موسوم ہے،

اسی پر عمل درآمد ہے، مذاہب اہل اسلام سے مقرزی کی مراد چاروں مسلمانوں کا مذہب ہے اور نہ مذہب انہیں اس وقت موجود تھا، اور اس وقت بھی مشرق و مغرب میں معمول رہے، اور مقرزی نے "مذہب اشعری" کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بھی تحقیق طلب ہے، کیونکہ اخاف اصول و عقائد میں مازیدی مذہب رکھتے ہیں، البتہ ان کو اس لحاظ سے اشاعہ کی صف میں داخل کیا جاسکتا ہے، جن معنوں میں تاج سبکی نے کہا جو جسکی تفصیل اوپر گذر چکی، اور مقرزی نے خابہ کو شاید اس لئے نظر انداز کر دیا کہ ان کی تعداد قلیل ہے، اور نہ جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں اس باب میں ان کے مخصوص عقائد ہیں،

اب ہم موجودہ دور کے عام مسلمانوں کے مذاہب بیان کر کے یہ سلسلہ کلام ختم کرتے ہیں، لیکن اب ہم جو کچھ بیان کریں گے ان کا ماخذ یورپ کی موجودہ زبانیں ہوں گی کیونکہ عربی زبان میں اس کے متعلق معلومات بہت کم ہیں۔

آج کل مغرب اقصیٰ میں مذہب مالکی کو غلبہ حاصل ہے نیز جزائر یونیس اور طرابلس پر چھایا ہوا ہے، ان تمام ممالک میں مالکیوں کے علاوہ کوئی دوسرا نظر نہیں آتا، صرف نہایت قلیل تعداد میں اخاف پائے جاتے ہیں، جو حکومت ترکیہ کے آثار باقیہ ہیں، اور ان قلیل تعداد اخاف میں سے بھی ان کی زیادہ آبادی یونیس میں ہے، جن میں سے چند شاہی خاندان میں بھی ہیں، اسی لئے وہاں کے دارالسلطنت میں مالکی قاضی کے ساتھ حنفی قاضی بھی نظر آتا ہے، اور یونیس کے تمام حدود و حکومت میں قضاۃ مالکیہ ہیں اور خاص دارالحکومت میں جو دو قاضی القضاۃ ہیں، ان میں مرتبہ کے لحاظ سے حنفی قاضی کو تقدم حاصل اور حنفی معنوں میں اسی کو تمام قضاۃ یونیس پر زعامت و ریاست حاصل ہے، اور اس کو قدیم زمانہ سے "شیخ الاسلام" کا خطاب ملا ہے، اور دارالحکومت میں جو دوسرا مالکی قاضی ہوتا ہے اگرچہ نظام کے لحاظ سے حکومت یونیس کے تمام قضاۃ کا رئیس ہے، لیکن قاضی حنفی کے مقابلہ میں مرتبہ کے لحاظ سے اس کا دوسرا درجہ ہے، لیکن اب کچھ دنوں سے اس کو بھی "شیخ الاسلام" کا لقب مل گیا ہے،



اور دارالحکومت کے دونوں قاضی "شیخ الاسلام" کے لقب سے یاد کئے جاتے ہیں، اور باوجودیکہ تمام حکومت یونٹس میں مذہب خفی کے مقلدین کی تعداد نہایت قلیل ہے، لیکن قدیم دستور کے مطابق جامعہ زیتونہ کے تمام اساتذہ کی مجموعی تعداد میں سے نصف احناف اور نصف مالکی ہوتے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ یونٹس میں مذہب خفی کو صرف اس لئے امتیاز حاصل ہے کہ وہ شاہی خاندان کا مذہب ہے،

اور مصر میں موجود وہ زمانہ میں شافعیوں اور مالکیوں کی تعداد غالب ہے، شافعی ریفٹ میں اور مالکی صعیہ اور سوڈان میں ہیں، اور ان کے بعد احناف کی تعداد بھی زیادہ ہے، اور حکومت کا یہی مذہب ہے، اس لئے فتویٰ اور تصانیف اسی مذہب کا اتباع کیا جاتا ہے، باقی رہے خنابلہ تو وہاں انکی تعداد نہایت قلیل بلکہ بالکل اقل قلیل ہے، اور بلاد شام میں سنیوں میں سے نصف احناف اور نصف میں سے رُب شوافع اور ربع خنابلہ ہیں، فلسطین میں زیادہ تعداد شوافع کی ہے، پھر خنابلہ میں ان کے بعد احناف ہیں اور سب آخر میں مالکی ہیں، عراق میں احناف کو غلبہ حاصل ہے، ان کے بعد شافعی، پھر مالکیہ اور خنابلہ ہیں، انراک عثمانیہ، البان، اور بلاد بلقان کے باشندوں کی غالب تعداد خفی المذہب ہے، بلاد اکر اور شوافع کو غلبہ حاصل ہے، اور وہی بلاد آرمینیہ میں بھی غالب ہیں، کیونکہ مسلمانان آرمینیہ سنی اعتبار سے ترکمانی یا کردی ہیں، ایران کے سینوں میں زیادہ تر شافعی ہیں اور ان سے جو باقی رہ جاتے ہیں، وہ خفی ہیں، مغربی ترکستان میں جس میں خیوہ اور بخارا وغیرہ ہیں خفی ہیں، مشرقی ترکستان میں جس کو یعنی ترکستان بھی کہتے ہیں پہلے شوافع کو غلبہ حاصل تھا پھر بخارا کے علماء کی جدوجہد احناف کی تعداد غالب ہو گئی، اور بلاد قوقاز وغیرہ میں خفیوں کو اکثریت حاصل ہے، نیز وہاں شوافع بھی پائے جاتے ہیں،

بلاد ہند پر خفی چھائے ہوئے ہیں جنکی تعداد تقریباً چار کروڑ آٹھ لاکھ ہوگی، وہاں شوافع بھی ایک کروڑ کی تعداد میں ہوں گے، اہل حدیث بھی کثرت سے ہیں، اور یہاں بعض دیگر مذاہب کے مقلدین

بھی پائے جاتے ہیں جو ہمارے دائرہ بحث خارج ہیں، جزائر میں سے جزیرہ سیلون، فلپائن، جاوا اور اس کے قرب و جوار کے دوسرے جزایروں کے باشندے شافعی المذہب ہیں اسی طرح مسلمان سیام بھی شافعی المذہب ہیں، لیکن قلیل تعداد میں احناف بھی پائے جاتے ہیں،

اور چینی ہندوستان کے باشندے مذہب شافعی رکھتے ہیں، "سی طرح اسٹریلیا کے مسلمان بھی شوافع ہیں، امریکہ میں برازیل میں تقریباً پچیس ہزار مسلمان خفی المذہب ہیں، اور امریکہ کے دوسرے شہروں کے مسلمان مختلف مذاہب کے پیرو ہیں جنکی مجموعی تعداد ایک لاکھ چالیس ہزار ہے،

حجاز میں شوافع اور خنابلہ کی کثرت ہے، لیکن شہروں میں خفی اور مالکی بھی پائے جاتے ہیں، اہل نجد خنابلہ ہیں، اہل عسیر شوافع ہیں، عمان میں مذہب اباضیہ غالب ہے، لیکن وہ خنابلہ اور شوافع سے بھی خالی نہیں، قطر اور بحرین میں مالکیوں کی کثرت ہے، لیکن وہاں خنابلہ بھی ہیں جو نجد سے آئے ہیں، باشندگان احسا میں غلبہ مالکیوں اور مالکیوں کو غلبہ حاصل ہے، لیکن کویت پر صرف مالکی قابض ہیں

(الزہراء جلد ۲ عدد ۲۱، ۲۲، ۲۳)

## رسولِ عربی

اس کتاب کو ایک سکھ مصنف گوردت سنگھ دار ایسٹرن نے عام فہم اردو میں لکھا، اور وہ اس قدر مقبول ہوئی کہ اس کا پہلا ایڈیشن بہت جلد بک گیا اب دوسرا ایڈیشن دو ہزار کی تعداد میں چھپ چکا جس میں ایک ہزار نئے ایک صاحب مستقل طور پر خریدیں گے، بقیہ ایک ہزار نئے متفرق طور پر فروخت ہوں گے، عام فائدہ کے خیال سے قیمت پہلے سے نصف کر دی گئی ہے، یعنی بجائے ۸ روپے کے ۴ روپے شائقین جلد طلب فرمائیں،

"منہج"



## تَلَخِصٌ بِبَصَرٍ

### باشویک اور مشرق

### روس ایشیا میں کیونکر بغاوت کی تخم بیزی کر رہا ہے

ہاسکونین بد بخت مشرق یونیورسٹی کے نام سے ایک یونیورسٹی قائم ہے جس میں ہزاروں طالب علم تعلیم پاتے ہیں اور ان کے قیام و طعام کا انتظام بھی یونیورسٹی ہی کرتی ہے، اور ان کو جیب خرچ کے لیے دس روپل ماہوار دے جاتے ہیں، یہ طلبہ اگرچہ سب کے مشرقی ہیں لیکن ان میں کسی اجنبی قوم کا کوئی طالب علم نہیں ہے، کیونکہ یہ سب ایشیائی مشرقی ممالک سے تعلق رکھتے ہیں جو روس کے زیر اثر ہیں، مثلاً منگولیا، ترکستان، اور گرجستان کے بہت سے طلبہ اس میں تعلیم پاتے ہیں پہلے اس میں اجنبی قوموں کے طلبہ بھی تعلیم حاصل کرتے تھے، لیکن چونکہ روس ان قوموں کو خوش رکھنا اور ان کے ساتھ تجارتی سلسلہ قائم کرنا چاہتا تھا، اس لیے مجبوراً اس نے طلبہ کو نکال دیا، اور صرف اپنے زیر اثر مشرقی طلبہ کو باشوزم کی تعلیم پر توجہ کر لی، اور ۱۹۲۱ء میں روس نے انگلستان کیساتھ یہ معاہدہ کر لیا کہ ہندوستان اور انگلستان کی دوسری نوآبادیوں میں وہ باشویک پر دیکھتا نہ پھیلائے گا، اس وقت سے اگرچہ انگلستان روس پر عداوت کا لازم لگا رہتا ہے، لیکن روس اس الزام سے برائت ظاہر کرتا ہے اور اس یونیورسٹی سے اجنبی طلبہ کو نکال کر اپنی نیک نیتی کا ثبوت دیتا ہے،

لیکن میں اس حالت میں جبکہ روسی سلطنت اقتصادی و سیاسی اغراض سے برطانی نوآبادیوں میں

بغادت کی آگ بھڑکانے سے اپنی برائت ظاہر کرتی ہے، ہاسکونین ایک دوسرا مستقل نظام قائم ہے، جو معاہدات کی مطلق پروا نہیں کرتا، اس نظام کا نام مجلس باشویکی یا قومیت ثالثہ ہے، جو دنیا کے تمام باشویکوں کے نمائندوں سے مرکب ہے، اور ان نمائندوں کے نزدیک ہر باشویک کا یہ فرض ہے، کہ گو اس کی قوم کا فائدہ ہو، لیکن وہ بذات خود نوآبادی قائم کرنے کی مخالفت کرے، مثلاً ایک انگریز کا یہ فرض ہے کہ وہ مصر، ہندوستان اور دوسری نوآبادیوں کی آزادی کا خواستگار ہو، کیونکہ ایک برطانی مزدور جیتک ایک انگریز سرمایہ دار کو نوآبادیوں میں روپیہ لگانے سے روک نہ دیکھا وہ اپنی مطلوبہ آزادی کو حاصل نہ کر سکے گا، اس لیے کہ برطانیہ اور آئرلینڈ کے باشندوں کی تعداد ۶۶ ملین سے زیادہ نہیں ہے، حالانکہ خود سلطنت انگریزی کے باشندے ۴۳ ملین سے زیادہ ہیں، یعنی نوآبادیوں کے آدمی ایک انگریز کی خدمت گذاری کرتے ہیں، اس لیے جیتک انگریز سرمایہ داروں کو خدمت گذاروں کی اس فوج گران سے محروم نہ کر دیا جائے گا، ان کے خلاف بغادت کرنا ناممکن ہوگا، ہندوستان یا چین، یا ایران، یا ترکی میں باشویک خیال کے لوگوں کی جو تھوڑی سی تعداد موجود ہے، وہ تبلیغ و اشاعت کے لیے روسی باشویکوں کی ہمت افزائی نہیں کرتی، کیونکہ صنعت گری و مزدوری کی فضا جو باشویک تبلیغ و اشاعت کی قدرتی فضا ہے، اب تک بہت کم ملکوں میں پیدا ہو سکی ہے، لیکن ان باشویکوں میں بہت سے لوگ ایسے ہیں جو اس سے بالکل نہیں ڈرتے اور باشوزم کے خیر مقدم کے لیے اسکو بھی شگون نیک سمجھتے ہیں، وہ خود روس کو مثلاً اپیش کرتے ہیں جو ۱۹۱۷ء میں صنعتی ماحول اور کارخانوں کے لحاظ سے تمام یورپین قوموں میں سب سے پیچھے تھا، حالانکہ سب سے پہلے اسی نے باشوزم کا پروگنڈا قبول کیا، ان کا خیال ہے کہ مشرق میں سرمایہ داروں کی قلت، جو سرمایہ داروں کی کمزوری اور جمہوریت کی عدم اشاعت قوم کو باشویک انقلاب کے قبول کرنے کے لیے نہایت سرعت کے ساتھ آمادہ کر رہی ہے، کیونکہ جمہوریت، اور سرمایہ داری ان لوگوں کی رائے میں دو وجوہ سے باشوزم کے قدم کو آگے نہیں بڑھنے دیتیں، ایک تو یہ کہ وہ مزدوروں کی تکلیفوں پر



اصلاحات کا مہم لگاتی رہتی ہیں اور سرے پر کہ وہ فوجی استبداد کو نمایاں نہیں ہونے دیتیں، لیکن سرحد  
 مشرق میں روشن خیال نوجوانوں کی ایک جماعت موجود ہے جو بانٹویرم کی طرف مائل ہے اور وہ  
 فوج پر اپنا اقتدار قائم کر سکتی ہے اور جس طرح مصطفیٰ کمال پاشا نے قوم کو اپنے مطلوبہ انقلابات و تئیرات پر  
 آمادہ کر لیا ہے اسی طرح وہ لوگوں کو بانٹویرم پر آمادہ کر سکتی ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ناگہانی  
 انقلابات بانٹویرم کے لیے یورپ سے زیادہ ایشیا میں موزوں ہیں۔

اس وقت روس میں ہندوستانی وطن پرستوں کا ایک بہت بڑا گروہ موجود ہے جو زمانہ  
 جنگ میں بھاگ کر جرمنی میں چلا آیا تھا، اور اسکی فوج کا موقع ہو کر اسی کے ذریعہ سے اپنے وطن کی آزادی کا  
 امیدوار تھا، لیکن جب جرمنی نے شکست کھائی تو وہ اتحادیوں کی گرفت سے بچنے کے لیے روس کی طرف  
 بھاگ آیا، اور اس نے بھی اول اول ان کا خیر مقدم کیا لیکن جب ان کو وہاں فاقہ سستی کے سوا اور کچھ  
 نہ مل سکا تو وہ دوبارہ جرمنی میں چلا آیا، انھی لوگوں میں ایک ہندوستانی کیمیا دان ڈاکٹر عبد الحفیظ بھی  
 ہیں جنہر لارڈ کرزن نے یہ الزام لگایا تھا کہ روس نے ان کو افغانستان میں ہندوستان کی سرحد سے قریب  
 گولہ سازی کا کارخانہ قائم کرنے کے لیے روانہ کیا ہے، لیکن روسی بانٹویرم کو ہندوستان میں کامیابی  
 کی صورت میں بہت کم نظر آتی ہیں کیونکہ ان کے نزدیک گاندھی کی مصالحہ پالیسی لینن کی روش  
 سے مختلف ہے، اور ہندوستانی سرمایہ داروں کے فوائد انگریزوں کے فوائد سے وابستہ ہیں، کیونکہ  
 دونوں کے دونوں ہندوستانی مزدور سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں اس لیے بڑے بڑے ہندوستانی  
 انگریزوں کے خلاف بغاوت کے یا اپنے ملک کی آزادی کے خواہاں نہیں ہیں، اور وہ بہر حال انگریزی  
 شاہنشاہی کو جو ان کے سرمایہ کی ضمانت ہے، بانٹویرم پر جو ان کو اس سے محروم کرنا چاہتی ہے، ترجیح دیتے ہیں  
 چین میں بھی جو فسادات ہوئے، ان میں چین کے بیرونی باشندوں نے بندوں میں پہنچ کر  
 جب نو چینویوں پر گولیاں چلائیں تو روس نے نوجوان چینویوں سے بچہ ہمدردی ظاہر کی، روسی سفیر

نے ان نوجوان چینویوں کے نام ہمدردی کا خط بھیجا جس میں ان کو غیر ملکیوں کے حلقہ فلاحی سے باہر آنے کی ترغیب  
 نصیحت کی، تاہم چونکہ ابھی بانٹویرم روس کمزور ہے، اس لیے اسے ابھی تک دوسری قوموں کے  
 معاملات میں دخل دینے سے احتراز کیا ہے، جب وہ کافی مضبوط ہو جائیگا تو وہ شاید اس اعتدال پر قائم  
 نہ رہ سکے گا،

(۱۹۱۱ء)

## مقطف کی جوہلی

ہندوستان کے ادبی حلقوں میں مصر کے فلسفیانہ رسالہ مقطف کے پانچواں سالہ جشن (جوہلی) کا حال  
 رشک اور مسرت سے مناجائے گا، رشک اس کا کہ ہندوستان کا کوئی پرچہ جو دیسی زبان میں  
 نکلتا ہو یہ عمر نہ پاسکا کہ اسکی جوہلی کا خیال کیا جاسکے مسرت اسکی ہے کہ مصر ہماری مشرقی برادری کا ایک  
 ممتاز رکن ہے، اور اس نے یہ درجہ پایا ہے،

مقطف (قاہرہ) نے اپریل ۱۹۲۲ء میں اپنی عمر کے پورے ۵۰ سال ختم کئے، اس کا اجرا سب سے  
 پہلے ۱۹۲۲ء میں بیروت سے ہوا ۹ برس تک یہ پرچہ دہلی سے نکلتا رہا، پھر کچھ اسباب کے تحت قیصر  
 میں منتقل ہوا، اب اسے برابریہ عربی سمجھنے والی اقوام اور جماعتوں کو علمی فلسفیانہ جہنعتی اور زراعتی حالات  
 کے متعلق نئے نئے اور بہتر سے بہتر معلومات کا ذخیرہ مہیا کرتا رہتا ہے، مشرقی صحافت کی برادری  
 میں سب سے پہلا رکن یہی مقطف ہے جسے مشرق کو یورپین علوم اور تحقیقات سے آشنا کرنا شروع کیا،  
 مشرق عربی نے اس کو جو شرف قبول بخشا ہے اسکی سب سے بڑی سند اسکی پانچواں سالہ عمر اور عبد الحسین کی  
 تقریب ہے،

مصر نے اسکی خدمتوں کا اعتراف اس طرح کیا کہ ۳۰ اپریل ۱۹۲۶ء کو خاص شاہی طرح خانہ  
 میں خود بادشاہ مصر کی سرپرستی میں اسکی عید خمیسین (جوہلی) سنائی، جوہلی کے اجتماع میں بادشاہ



کی طرف سے بطور نمائندہ بڑا کسٹنسی محمد توفیق نسیم پاشا شاہی دیوان عالی کے رئیس نے شرکت فرمائی  
صدر اجلاس ہر ہائی نس محمد توفیق رفعت پاشا تھے، جبکی دعوت پر شام اور مصر کے گوشوں سے ایک بڑی تعداد  
علماء و فضلاء کی اور جدید و قدیم دونوں ہند کے دذرار اور باب مناصب نے شرکت فرمائی،  
ہندوستان کو کسی ادبی پلیٹ فارم پر یہ دیکھنا نصیب نہ ہوا ہوگا، کہ کاشی کے پندت اور ہما  
علی اہم آہنگ ہوں لیکن مصر میں اس جوبلی کے موقع پر آرتھوڈاکس قبطیوں کے نائب بطریق اور  
شیخ محمد مصطفیٰ مرغی جیسے عیسائی اور مسلمان علمائے دین کو پہلو در پہلو دیکھ کر ہم کو رشک کرنا چاہیے،  
مستطفت کی ادارت عربی کے دو ممتاز عیسائی اہل قلم ڈاکٹر صرورت اور ڈاکٹر فارس نمر کے ہاتھ  
میں ہے، یہ دونوں بزرگ امریکن کالج بیروت کے فاضل ہیں، اس بنا پر اس جامعہ نے اس جوبلی میں  
خاص طور پر شرکت کی، خود جامعہ نے الگ اور اس کے طلباء نے قدیم کی مجلس عام اور اس مجلس کی  
مختلف شاخوں نے الگ الگ اپنے نمائندے روانہ کئے، مصر کے علاوہ شام نے بھی خاص طور پر  
حصہ لیا، یہاں کی جمعیۃ الاتحاد والاحسان نے خاص نمائندے بھیجے، سان بادلو، برازیل کے تارکین  
اہل شام نے سبے نمایاں حصہ لیا،

جلسہ گاہ میں ہم بچے بعد نظر سے لوگ آنے لگے، ہیکر دس منٹ پر صدر نے جلسہ کا افتتاح  
کیا، تقریر صدارت کے بعد غیر حاضر بزرگوں کے تار اور خطوط پڑھے گئے، سب سے زیادہ تنظیم اور مسرت  
کے ساتھ سید پاشا غفلول کا خط سنا گیا جو بیماری کی وجہ سے شریک نہ ہو سکے تھے، اس کے بعد سرسجد  
شعیر نے بازیل کے تارک الوطن شامیوں کی طرف سے ایک صورت نذر کی یہ صورت شگ و مر  
کے پڑے پر کانٹے کی بنی تھی اس کے ساتھ سونے کا ایک تیر تھا، جو ۲۰ سنٹی میٹر لانا اور ۵ سنٹی میٹر چوڑا  
تھا، اس پر فیزیائی آئندی مخلوق کے یہ اشار لکھے تھے،

هذه امثال عروس العلم حامله اکلیل عن الی شیخ المجالات

لے یہ ہماری موت پر جو سالوں کے پہرے پائے تھے، آج بھائی ہے،

یہدی علی فہب اکرامنا فحسی یہدی علی الماس فی یوبلیہ الاآی

اس کے بعد حاصیہ کے تارکین وطن مقیم برازیل کی طرف سے دوسو لے کی دو آئین اور دوسو لے  
کے قلم پیش کئے پھر امریکن کالج بیروت کے طلباء نے قدیم قہرہ کی طرف سے دو دفتری گھڑیاں پیش کیں  
اور ایک مختصر تقریر کی، اس کے بعد مصر کے مشہور شاعر حافظ بک ابراہیم نے اپنا قصیدہ پڑھا اور وہاں کے  
مشہور فلسفی انشا پر داز ڈاکٹر محمد حسین بک ہیکل کی تقریر ہوئی، اور اس پر جلسہ کا خاتمہ ہوا،

## ادوار کا مائتہ سالہ شمع ایک

بادشاہان اور امداداران کے مشہور امراء اور لکھنؤ کے مایہ ناز قدیم شعراء کی قلمی تصاویر پر ہندو خلیہ ہندو  
کی مصوری کے بہترین نمونے جو آج تک کہیں شائع نہیں ہوئے ہیں رسالہ شمع میں مسلسل شائع ہو رہے  
ہیں، شمع، تاریخی، علمی، ادبی اور سیاسی مضامین اور انسانوں کا ہندوستان میں سب سے زیادہ ضخیم  
۱۱۲ صفحات کا رسالہ ہے اور جنوری ۱۹۲۵ء سے محمد حبیب الرحمن صاحب (آکسن) پروفیسر مسلم یونیورسٹی علیگڑھ  
اور حسن عابد صاحب جعفری (آکسن) بیرسٹرا لٹ لا اگرہ کی ادارت میں نہایت آب و تاب کیساتھ جاری  
ہے، شذرات اور تبصرے قابل دید ہوتے ہیں، لکھائی چھپائی نہایت دیدہ زیب کاغذ چمکنے والا قیمتی  
سالانہ حجم ۱۴۰۰ صفحات اور کم از کم ۳۰ تصاویر سالانہ چندہ صرف چھ روپیے (سے)

چندہ سالانہ (سے) ششماہی (پیر) نمونہ کا پرچہ (۱۰)، ماہواری حجم ۱۱۲ صفحہ مع تصاویر،

نمونہ کا پرچہ کسی حالت میں مفت نہیں روانہ ہوگا،

یہ شمع، شاہ گنج، اگرہ،

لے یہ ہماری تعلیم کا ہدیہ (آج تو) سونے پر پیش کرتی ہے آئندہ جوبلی میں ماس پر پیش کرے گی،



## احیاء علیہ

آرمینیا کا ایک قدیم شہر قدیم زمانہ میں آرمینیا کے ایک دہن کوہ میں ایک شہر "انی" آباد تھا جس کی آبادی ایک لاکھ نفوس پر مشتمل تھی اس شہر کو صنعت و حرفت اور تجارت میں خاص شہرت حاصل تھی امریکہ کی ایک مجلس علمی کی اس جماعت کا گزر اس شہر میں ہوا جو مشرق ادنیٰ کے آثار قدسیہ کی تحقیق میں مصروف ہے اس مجلس نے اس شہر کے متعلق ایک بیان شائع کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اس شہر کی سرزمین پر صرف ایک راہب رہتا ہے جو ایک شکستہ حال کلیسا میں مقیم ہے اور اگر اس راہب کے بچلیسوں میں کوئی ہے تو صرف اس کی ایک بی اور ایک "لو" ہے،

—> <—

آخر شمار می، امریکہ کے بعض ماہرین فلکیات نے اختر شماری جیسے غیر متناہی سلسلہ عمل کو بھی پایہ تکمیل تک پہنچا دیا، انھوں نے اپنی جدوجہد کے نتائج شائع کر دیے ہیں جس سے ہر حصہ ملک کے ستاروں کی تعداد معلوم ہوتی ہے، وہ اعداد و شمار حسب ذیل ہیں:

دولیات متحدہ امریکہ	۱۹۸۴۳۹۰۰	برطانیہ عظمیٰ	۹۰۶۶۰۰
فرانس	۱۷۶۳۵۰۰	کناڈا	۱۷۹۷۰۰
آسٹریلیا	۱۲۹۷۳۰۰	جرمنی	۲۹۱۹۰۰
میکسیکو	۱۱۱۹۶۰۰	اطالیہ	۱۰۸۷۰۰

لیکن ہمارے مشرقی شعراء کو ظہن خاطر رہنا چاہیے کہ اس فہرست میں کسی مشرقی ملک کا نام

کو لمبیس کا مولد، کو لمبیس کی جائے ولادت کے متعلق مختلف رائے ہیں، بعضوں کا خیال ہے کہ اسپین میں، اور ایک دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ اٹلی میں پیدا ہوا اور وہاں سے منتقل ہو کر اسپین چلا گیا یہ مسئلہ یونانی مختلف فیہ تھا کہ ایک فیصلہ کن شہادت دستیاب ہو گئی جس سے یہ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ وہ جینو میں پیدا ہوا یہ ایسی موثق شہادت ہے کہ خود اسپین کے مجمع علمی کو بھی قبول کرنا پڑا اور اس شہادت کے بعد اہل علم میں یہ طے شدہ مسئلہ قرار پایا کہ کو لمبیس اٹلی ہی کا باشندہ ہے،

بحری خرگوش، فرانس کے بعض سواحل پر ایک ایسی چھلی پکڑی گئی ہے جو خرگوش کے بالکل مشابہ ہے، اور لوگوں نے اس مناسبت سے اس چھلی کا نام "بحری خرگوش" رکھا ہے اس بحری خرگوش کو فرانس کے ایک علمی انسٹیٹیوٹیشن نے ایک گرانقدر رقم میں خرید لیا ہے،

ایک تیز رفتار مکھی، انگلستان کے بعض ماہرین کا جدید اکتشاف یہ ہے کہ ایک قسم کی مکھی کی رفتار اس قدر تیز ہوتی ہے کہ وہ چوبیس گھنٹے کے اندر سارے عالم کا طواف کر سکتی ہے، یہ مکھی ان بعض حیوانوں کی ناک میں نشوونما پاتی ہیں، پھر ناک سے نکل کر کچھ دنوں بے آب و دانہ رہتی ہیں، پھر مکھی کی شکل اختیار کر لیتی ہیں ان مکھیوں کی رفتار ایک گھنٹہ میں ۳۶۰ میٹر ہے، اور اسی تناسب سے چوبیس گھنٹے کے اندر پوری دنیا کی مسافت طے کر سکتی ہیں، اس سے پہلے ماہرین کا خیال تھا کہ پھر اپنے جنس سے چار گنا زیادہ مسافت طے کر سکتا ہے، لیکن اس مکھی کی تیز رفتاری پھر سے بھی زیادہ بڑھ گئی ہے،

نیویارک کے اوقات نیویارک امریکہ میں پولیس ہرمن منٹ پر کسی شخص کو گرفتار کرتی ہے، ہر سات منٹ پر کوئی نہ کوئی مردہ دفن کیا جاتا ہے، ہر ۴۴ منٹ پر کہیں نہ کہیں آگ لگتی ہے، اور ہر ۲۲ منٹ



اگر بیباک

شاعر

اور  
بلبل و پروا نہ

از جناب میر ولی اللہ صاحب بی لے ال ل بی کل بیٹ آباد

خطاب شاعر بلبل

اے بلبل خوشنوائے بستان  
ہر صبح و مساشوی غزل خوان  
مقصود غزل سرائیت کیست  
در آتش عشق روئے تابان  
از جان و تنست بگو چہ قہیست  
از دستان بجان نی توان لیست  
اے مرغ بے ناوان نادان  
اے بلبل خوشنوائے بستان

گلزار بہ نیم جان نیرزد

خطاب بلبل بکہ شاعر

اے بلبل گلشن معانی  
کیفیت نالہ ام چہ دانی  
از داغ دلم خبر نداری  
در سینہ ز غم اثر نداری  
ناحرم سوزش بھسانی  
شاید کہ دل و جگر نداری

گھنٹہ میں کسی کسی راستہ پر کوئی ایسا حادثہ ہوتا ہے جس سے کوئی مقتول ہوتا ہے اور ۸۴ گھنٹے پر کوئی نہ کوئی واقعہ قتل ہوتا ہے اور ہر سو امانت پر کسی نہ کسی کی شادی ہوتی ہے۔

ملکہ کھیتراؤن کا سامان، حکومت روس نے ابھی حال میں ملکہ کھیتراؤن کے سامان کا بڑا ذخیرہ لے لیا اور لینن گراؤ کے عجائب خانوں میں دیدیا ہے اس سامان میں قابل ذکر چیزیں ملکہ کے بیش قیمت ملبوسات، بیش بہا جوہر، نادر کتابیں، اور عشق و محبت کے دلچسپ خطوط ہیں، ان ملبوسات میں گلابی رنگ کی ایک ریشمی قمیص بھی ہے جس کی ملکہ نے اپنے محبوب کونٹ ارلاٹ کو بطور یادگار کے دی تھی، اس قمیص پر نہایت خوب اور بہترین طریقہ سے یہ الفاظ کڑے ہوئے ہیں: ایک معزز ترین محبوب ترین خاتون کی طرف سے اور حکومت نے ملکہ کے ایسے بہت سے عاشقانہ خطوط کو جو کونٹ ارلاٹ کے نام میں سر بازار فروخت کرنے کا حکم دیا ہے۔

مید اللہ، بریت کی ایک مزدور جوان خاتون نے جو اس وقت امریکہ میں مقیم ہیں، ایک کتابی زبانہ La Main d'Allah کے نام سے لکھا ہے جس میں شہر سے شہر کے اسلامی تاریخ کے واقعات کا مرقع کھینچا گیا ہے، اور خصوصاً امیر معاویہ کے اپنے خاندان میں خلافت کو منحصر کر دینے سے جو بڑے نتائج مترتب ہوئے ان کو نمایاں کیا گیا ہے، مصر و شام کے عربی اخبارات رسائل اس فسانہ کی بڑی تعریف و توصیف کر رہے ہیں،

یورپ کے مسلمانوں کے اعداد و شمار ایک رسالہ نے یورپ کے مسلمانوں کے حسب ذیل اعداد و شمار شائع کیے ہیں

البانیا - ۸۳۰۰۰، بلغاریہ - ۶۲۵۰۰، یونان - ۴۵۰۰۰، مانیٹنگرو - ۱۰۵۰۰۰

رومانیہ - ۸۴۰۰۰، روس - ۱۵۲۰۰۰۰، دیگر بلاویورپ - ۶۲۳۰۰

مجموعہ ۱۴۴۸۸۹۵۴



پوستہ بشتل شمع خوانی کارے بھیان گمندیاری

صد شعر بیک فغان نیرزد

خطاب پروانہ پیردو

اے بسیل دشاعر غزل گو سرمایہ تان سخن طرازی است

بہودہ چراست این من د تو عشق است بلائے جان نہ باری است

بشید ز دھرم دعا جو یک عمر بصیرت کام سازی است

کار من ناتوان کم گو بر شعلہ حسن جان گدازی است

صد سودو باین زیان نیرزد

ہمہ گیری عشق،

جناب سید شوکت حسین صاحب علیگ

دہر کا ہر ذرہ الفت کا امین سرمایہ دار جادہ ہستی کی ہر منزل سے الفت آشکارا

چاند تاسے، ہر عالمگیر آب واد و خاک آتش و پروانہ و شمع و گل صد سینہ چاک

سنبل و شاخ و گل و سرود و صنوبر گلستان بیل و شمشاد و قمری طوطی و نگین بیان

بحر موج انگیز و دریائے رودان و ماہ تابابرزالہ ریز و برق تند زاد و تاباناک

منقبض ہیں جذبہ باہم سے باہم اس طرح آہنی زنجیر کے مربوط حلقے جس طرح

دبند باہم ہی کا، عشق و محبت تو ہر نام منتشر جزائی ہر شیرازہ بندی جبکا کام

نہاں دو نقطہ ہو یا سرمایہ دار دے نوا جکو دیکھو ہے شہید جام عشق جانفزا

صدنی قی آشنا کے واسطے پشت پناہ ہر دریا حقیقت کیلئے قندیل راہ

طوسینا کے لیے جو شعلہ بے باک تھا موسیٰ عمران کا جس دہن ل چاک تھا

میرے سینہ میں بھی اب وہ سیل آتش چرودا جوتن خاکی میں ہے میرے کج روح زندا

بس یہی ہی آرزو میری حکیم چارہ ساز چون میرم از غبارین چراغ لالہ ساز

نمازہ کن داغ مرا سوزان بھر اے مرا

افکار شوق

از جناب محمد حسن صاحب شوق بھراونی

مانا کہ سوز چرے دل داغدار ہے دنیا سے عشق میں تو یہ اک لالہ زار ہے

کس بات کا غور ہے کیا افتخار ہے انسان کی یہ بساط کرمشت غبار ہے

ہوتی ہر ایسی مرگ بھی اک نازش حیات ٹھہرا کے اور کہیے یہ کس کا مزار ہے

اے عندلیب تو ہی فقط نالہ کش نہیں جو پھول اس چمن میں ہے سینہ نگار ہے

باغِ جہان میں عکسِ فگن ہے جل دہشت جس گل کو سو گھٹتا ہوں عیان بیکار ہے

واقف نہیں کہ عشق و محبت ہی چیز کیا آتا میں جانتا ہوں کہ دل بقیار ہے

سامان سارے تو بیکن ہیں جناب شیخ ٹھنڈی ہوا ہے ابراٹھا ہوا ہمار ہے

منزل پر کوئی قافلہ آتا نہیں نظر چاروں طرف بلند اگر چہ غبار ہے

دنیا تباہ ایسی تو یار ب کبھی نہ تھی میں جس کو دیکھتا ہوں وہ ناز و نزار ہے

اے دل زبان پہ لائے کی یہ بات ہر بین مجبور یوں کا نام بیان اختیار ہے

لے شوق عرض حال کو جانا ہو اسکے پاس

جبکہ تیری جنبش لب ناگوار ہے



# بَابُ التَّقْوِيَةِ وَالتَّقَا

## مشرقی کتب خانہ پٹنہ

## فارسی کتابوں کی فہرستیں

مرتبہ خان بہادر مولوی عبدالمقدر صاحب

مولوی خدابخش خان مرحوم کا مشرقی کتب خانہ قنارت سے بالاتر ہے۔ جب لارڈ کرزن (جو خود ایک عالم، مستشرق اور مصنف بھی تھا) اسکے دیکھنے کو آیا، تو سرائی ڈی راس جو اس وقت صرف ڈاکٹر راس تھے، ان کے ہمراہ تھے، انھوں نے تحریک کی کہ اب جبکہ یہ کتب خانہ سرکاری حفاظت میں آگیا ہے، اسکی مفصل فہرست یورپ کے کنڈاگ کے طریقہ پر ترتیب دی جائے تو بہتر ہے، لارڈ کرزن نے اسے منظور کر لیا اور چونکہ پٹنہ اس وقت صوبہ بنگال ہی کا ایک جز تھا، حکومت بنگال نے اس کے اخراجات اپنے ذمہ لے لیے، نتیجہ تقسیم بنگال کے بعد سے اس بار کو حکومت بہار برداشت کر رہی ہے اور ۲۱ سال کے عرصہ میں اسکی نو جلدیں شائع ہو چکی ہیں جنہیں سے سات فارسی کتابوں پر مشتمل ہیں، اور دوسری پر، یہی سات مفصل فہرستیں، اس وقت زیر تنقید ہیں،

ان فہرستوں میں دوسری تمام خوبوں کے علاوہ ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ مرتب نے حتی الامکان بلا واسطہ اولین ذریعہ سے حصول معلومات کی کوشش کی ہے اور یہ خصوصیت اسکو

تمام دوسری فہرستوں سے ممتاز کر دیتی ہے،

آئے، اب ہم ان "ہفت اقلیم" کی سیر کریں، اس وقت جو سات جلدیں شائع ہو چکی ہیں اونکی تفصیل یہ ہے،

۱۔ پہلی جلد	نظم	از فردوسی تا حافظ،
۲۔ دوسری جلد	"	۱۲ دین اور ۱۵ دین صدی کے شعرا
۳۔ تیسری جلد	"	۱۱۸۱۶ اور انیسویں صدی کے شعرا
۴۔ چھٹی جلد	تاریخ	عام تاریخ،
۵۔ ساتویں جلد	"	ہند
۶۔ آٹھویں جلد	تذکرہ	تذکرہ حکایات، حصص وغیرہ
۷۔ نویں جلد	علوم	سائنات و عام علوم

چوتھی اور پانچویں جلدیں عربی کتابوں کے متعلق ہیں، اور اس وقت زیر بحث نہیں، حصہ نظم میں مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف خاص طور سے توجہ مبذول کرائی گئی ہے جو کسی نہ کسی حیثیت سے اہمیت رکھتی ہیں،

۱۔ شاہنامہ فردوسی۔ یہ وہ نسخہ ہے جو علی مروان خان نے مشہور کاتب مرشد شیرازی سے خاص طور سے لکھوا کر شاہجہان کی نظر سے گزرا تھا، اس میں تقریباً پچاس ہزار اشعار ہیں، اور ۲۲ بہترین ایرانی تصاویر ہیں، خطاطی کے لحاظ سے بھی یہ نسخہ خاص وقعت رکھتا ہے، اس کے علاوہ ایک اور نسخہ بھی ہے، اس میں ۵۱ ہزار اشعار اور ۲۵ تصاویر ہیں،

۲۔ رباعیات باخرزی۔ سعد بن مظفر کی جو سیف الدین باخرزی کے نام سے مشہور ہیں، رباعیات تقریباً ناپید تھیں، صوفیہ کی اولین صف میں ان کی جگہ تھی، اب یہ رباعیات شائع بھی ہو گئی ہیں اور جو



نسخہ پندرہویں صدی کا ہے،

۳۔ ہفت بند کاشی :- مولانا کمال الدین حسن اپنے اس مخصوص رنگ کی وجہ سے غیر فانی ہو چکے

ہیں۔ یہ نسخہ فن خطاطی کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے کاتب کا نام محمد علی اعجازی قسم ہے،

۴۔ غزلیات سلمان : خواجہ جمال الدین محمد سلمان بن خواجہ علار الدین محمد ساوچی اپنے قصائد کی

وجہ سے کافی شہرت حاصل کر چکا ہے، یہ مجموعہ غزلیات قدیم ترین نسخہ ہے، شاعر کی وفات کے صرف

۲۲ سال بعد لکھا گیا ہے، سن کتابت ۱۱۳۷ھ ہے،

۵۔ دیوان صائیں : مولانا رکن الدین ہرودی معروف بہ رکن صائیں کے کلام کا مجموعہ ہے، انکا

کلام بہت کیا ہے، اسلئے یہ نسخہ بہت قابل قدر ہے، نسخہ کی کتابت ۱۱۳۷ھ

۶۔ دیوان حافظ یون : خواجہ حافظ کے متعدد دیوان اس کتب خانہ میں موجود ہیں مگر ایک نسخہ

خاص امتیاز رکھتا ہے، یہ نسخہ خاندان تیموریہ کے متعدد ارکان کے پاس رہ چکا ہے اور ہمایون و جہانگیر

نے اس سے تغافل بھی کیا ہے، اس نسخہ پر معارف میں ایک مبسوط ریویو جون سنہ ۱۸۷۷ء میں شائع ہو چکا ہے

۷۔ دیوان کامران : ہمایون کے بھائی کا دیوان ہے، یہ نسخہ متعدد سلاطین و ارکان دولت

کے کتب خانوں کو زینت دے چکا ہے، اس کا مفصل حال بھی کتب خانہ مشرقی دہلی مضمون میں بیان

کیا جا چکا ہے، پروفیسر محفوظ الحق ایم اے، ایک عالمانہ مبسوط مقدمہ کے ساتھ اس دیوان کو شائع

کرنے کا انتظام کر رہے ہیں،

۸۔ شہنشاہ نامہ : عثمانی خاندان کے تیرہویں حکمران سلطان محمد ثالث کے حالات میں ہے،

یہ نسخہ خود اسی سلطان کے لیے لکھا گیا تھا، اور شاید اس کا کوئی دوسرا نسخہ بھی موجود نہیں ہے، اس کتاب

کی تصنیف کی تاریخ اس شعر سے بخانی گئی ہے،

یک دالغ نازقہ بود از سنہ کہ ز دم درخشم را خاتم

مولوی عبدالمقصد صاحب نے مصرعہ ادلی کو مبہم دے معنی اور تاریخی حیثیت سے بھی ناقابل قبول  
بتا کر اس کو اس طرح صحیح کیا ہے،

یک دالغ و نہ رفتہ بود از سنہ

مگر میرا خیال ہے کہ یہ مصرعہ یون ہے،

نہ دالغ تارفتہ بود از سنہ

کاتب نے "نیکو یک لکھ دیا ہے اور "تاکو تا" کر دیا ہے اور اس طرح سے ہفتہ (۱۱۳۷ھ) حاصل ہوتا ہے

۹۔ دیوان غزلی، ملا حسن بیگ غزلی تبریزی کا کلام بہت ہی کیا ہے، اس لیے خاص

اہمیت رکھتا ہے،

۱۰۔ دیوان علی تقی کمرہ، علی تقی مجتہد ضمیر می، اور وحشی کا، مصرعہ "اور باہم خوب خوب

شاعرانہ مباحث، اور مناظرے ہوتے تھے، علی تقی ہندوستان بھی آیا تھا،

۱۱۔ دیوان صلی، خواجہ محمد طاہر دہلی بن خواجہ محمد شریف پیری الرازی، نور جہان کا چچا تھا، مفتاح

کا مصنف اس کا چچا زاد بھائی تھا، اس کا دیوان بھی کیا ہے، صرف ایتھے نے دفتر ہند کے کتب خانہ

کی فرست میں، ایک نسخہ کا تذکرہ کیا ہے،

۱۲۔ کلیات صائب، یون تو مرزا محمد علی صائب کے کلیات کے پانچ نسخے کتب خانہ میں

موجود ہیں اور ان میں ایک نہایت اچھا لکھا ہوا ہے، مگر ایک نسخہ نمبر ۳۴۲ وہ نسخہ ہے جو ادب کی

وفات سے آٹھ سال پہلے صفہان میں خود اس کے گھر میں بیٹھ کر لکھا گیا تھا، اس نسخہ کا سنہ

سنہ ۱۱۳۷ھ ہے،

ان کتابوں کے علاوہ تصانیف جامی کے نسخے مختلف حیثیات سے لائق زیارت ہیں

نیز کلیات سعدی، مطلع الانوار خسرو، دیوان امای، دیوان حسن اور انتخاب بوستان کا تذکرہ



ہم مفصل طور سے محارف جلد ۱ صفحہ ۹۶-۱۰۸ میں کرچکے ہیں، اس لیے ان کو نظر انداز کرتے ہیں،

اب ہم تاریخ کی طرف توجہ ہوتے ہیں، عام تاریخوں میں بلعمی کے ترجمہ طبری کا نسخہ خاص اہمیت رکھتا ہے، فارسی نثر کی ابتدائی کتابوں میں اس کو اہلی حیثیت سے خاص وقعت ہے، یہ نسخہ ۱۱۸۵ھ کا لکھا۔

۲۔ مجل فصیحی۔ احمد بن محمد فصیح بجوانی کی یہ تاریخ بعض حیثیت سے بہت ممتاز ہے، یہ کتاب سن ۱۱۸۵ھ میں لکھی۔

۳۔ رسول اللہ صلعم، اصحاب کرام، ائمہ عظام، سلاطین، مصلحین، شعراء و مشاہیر کی ولادت، وفات اور اہم واقعات زندگی کی مجمل فہرست ہے، اس میں ۱۱۸۵ھ (۱۱۸۵ء) تک کے واقعات ہیں، ۱۱۸۵ھ

سن کتابت ہے،

۳۔ تاریخ ابوالخیر خانی مسعودی بن عثمان کو ہستانی نے یہ کتاب کو چکونچی کے لڑکے ابوالغازی سلطان عبداللطیف بہادر کے نام سے لکھی تھی، ابتدا آفرینش سے دسویں صدی ہجری تک کے حالات پر مشتمل ہے۔ یہ نسخہ ۹۹۹ھ کا لکھا ہوا ہے، اس لیے قدیم ترین نسخہ کہا جاسکتا ہے،

۴۔ خلاصۃ الاخبار۔ روضۃ الصفا کا مصنف اس کتاب کے مصنف کا نانا تھا۔ یہ کتاب اسی کی تالیف ہے۔  
مصنف کتاب خواند میر تقی میر سے بالائے حبیب السیر بھی اسی کی تصنیف ہے۔ اس میں مفصل قہتا  
نوشہ تک ہے، مگر اجمالاً سنہ ۱۵۵۰ء تک کے واقعات بھی درج ہیں، یہ سنہ ۹۹۶ھ کا لکھا ہوا ہے،

۵۔ ترجمہ مولود النبی۔ سعید بن مسعود الکازرونی کی سیرۃ رسول کا فارسی ترجمہ ہے، مترجم کا نام  
عفیف بن سعید بن مسعود بن محمد بن علی بن احمد بن عمر بن عمر بن اسماعیل شنیع شیدخ ابی علی دقاق ہے، اس نے  
یہ ترجمہ مصنف کی وفات کے دو سال بعد ۳۶۷ھ (۹۷۵ء) میں شروع کیا، حاجی خلیفہ کا خیال ہے کہ ترجمہ  
مصنف کا بیٹا تھا۔

۶۔ مختار نامہ۔ مختار بن ابی عبید بن مسعود الثقفی انتقام حسین کی وجہ سے غیر فانی ہو چکا ہے، البوذر  
 سلمان بن احمد شریف فانی نے اسی کے کارناموں کو اس کتاب میں جمع کیا ہے، یہ نسخہ بہت قدیم ہے،

اور یہ کتاب بہت کمیا پ،

ہندوستان کی تاریخ کے متعلق بھی اس کتب خانہ میں کافی مواد ہے، چنانچہ ایک پوری جلد اسی پر وقف ہے، اس میں ۱۱ کتابوں پر تنقید کی گئی ہے، ہندوستان کی عام تاریخوں میں مطبوعہ تواریخ کے علاوہ گلشنِ ابراہیمی جو اگرچہ متعدد مرتبہ چھپ چکی ہے مگر اب کیا ہے، خلاصۃ التواریخ (مصنفہ سبحان رائے) ہفت گلشن (مصنفہ محمد ہادی) چار گلشن (مصنفہ رائے چترمن) حقیقتاً ہندوستان (مصنفہ لچھی نرائن) بحر المواج (مصنفہ محمد علی خان) قابلِ ذکر ہیں،

اب مختلف حکمران خاندانوں اور صوبوں کی تاریخ کی طرف متوجہ ہو جائے،

یوں تو فیروز شاہ کے حالات میں متعدد تاریخین لکھی گئی ہیں اور ان میں سے اکثر چھپ بھی گئی ہیں مگر سیرۃ فیروز شاہی ایک ایسی کتاب ہے جس کا کوئی دوسرا نسخہ دنیا میں موجود نہیں ہے، یہ کتاب ہم ابواب پر منقسم ہے، مسئلہ ہر کا لکھا ہوا ہے، اسی طرح عمد اکبر تک حالات میں، ایک تاریخ خاندان تیموریہ ہے، اس کا بھی کوئی دوسرا نسخہ کمین موجود نہیں، یہ مصور، مذہب و مطلقا ہے، اور اس کے متعلق اور نیز شہنشاہ (حالات شاہجہان) کے متعلق ہم معارف میں مفصل طور سے لکھ چکے ہیں، اس لیے ہم ناظرین کو اس مضمون کی طرف توجہ دلاتے ہیں، ان کے علاوہ سوانح اکبری، تزک جہانگیری کا قدیم ترین نسخہ (جو قطب شاہی خاندان کی ملکیت تھا) ہمارا جہ رنجیت سنگھ کے فوجی کاغذات اور شہنشاہ ہمایوں کے آقا پچی کی تذکرۃ بھی قابل ذکر ہے، عبارات اگر وہ وغیرہ کے متعلق بھی بعض نامور کتابیں ہیں،

اب ہم ان کتابوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جنکا سب سے بڑا ذخیرہ اس کتب خانہ میں ہے اور شعراء کے تذکرے، صوفیہ کے حالات، وزراء کے سوانح، اصحابِ علم و فن کی زندگی کے حالات میں آٹھویں جلد تقریباً اسی فن پر ہے اس میں مندرجہ ذیل نسخے قابلِ ملاحظہ و مطالعہ ہیں،

۱۔ آثار الوزارہ مصنفہ سیف الدین مکتوبہ ۳۲۴ھ اس میں ۹۱۳ھ تک کے تمام مشہور مسلمان وزراء



کے حالات ہیں،

۱۔ فرید الدین عطار کے تذکرۃ الاولیاء کی پہلی جلد کا قدیم تر نسخہ مکتوبہ ۲۲۷۳ء

۲۔ ابن بزاز کی صفوۃ الصفا، یہ کتاب شیخ صفی الدین احق کے حالات میں ہے، ایران کی حکومت

صفویہ انہی کے نام سے منسوب ہے،

۳۔ مجالس العشاق، اس میں متعدد دایرانی طرز کی تصاویر ہیں،

۴۔ حکماء الصادقین، دہلی میں جو صوفیائے کرام مدفون ہیں ان کے حالات میں یہ کتاب لکھی گئی

۵۔ سفینۃ الاولیاء، دارالشکوہ کی تصنیف ہے، اس پر نظر ثانی ترمیم، اور اضافہ خود ای شہزادہ کا ہاتھ لگا

۶۔ مرآۃ الاسرار، صوفیائے اسلام کے متعلق بیش بہا و کیاب نسخہ ہے،

۷۔ عرفات العاشقین، قتی اوحدی کا لکھا ہوا بہت ہی کیاب تذکرہ ہے،

ان کے علاوہ سفید خوشگو، یدِ چنیا، گل رعنا، خلاصۃ الکلام، صحف ابراہیم، ترجمہ ابن خلکان اور خانہ  
تأثر جمعی قابل ذکر ہیں،آخری جلد سانیات اور مختلف علوم دفون پر مشتمل ہے اس میں بھی متعدد نوادر کا تذکرہ ہے لیکن  
طوالت کے خیال سے ہم اسکو کسی آئندہ فرصت کے لیے اٹھا رکھتے ہیں،کتب خانہ میں اس وقت ۵۱۲۹۵۰۰ فارسی ۲۵۰۰ اردو اور ۱۵۶ ترکی زبان کے قلمی نسخے  
ہیں، ان میں سے فارسی کے نسخوں میں سے ۹۰ کی فہرست مرتب ہو چکی ہے اور آئندہ بھی یہ سلسلہ جاری رہے گاختم تنقید سے پہلے مولوی عبدالمقصد صاحب کو انکی محنت شاقہ، انکی صبر آزما تحقیقات، انکی باریک بینی  
انکی پرہیزگار معلومات تنقیدات کے لیے مبارکباد دینا انصاف کا خون کرنا ہے، انھوں نے ہر کتاب کےمتعلق جتنی بھی معلومات بالواسطہ یا بلاواسطہ مل سکتے تھے سب کو ہر شخص کے سامنے پیش کر دیا ہے،  
مصنفین کی تصانیف، سنہ ولادت یا وفات یا سنہ تصنیف کے متعلق انھوں نے جو محنت کی ہے

وہ خود ہر شخص سے خراج تحسین وصول کرے گی، البتہ بعض جگہ بعض خامیاں رہ گئی ہیں مثلاً سنی کی  
سات شمولیات میں احد لیقہ، سیر العباد، کارنامہ برق، طریق تحقیق، عشقنامہ، عقلمنامہ اور بہرہ بہرام  
لیکن وہ آخری شمولی کا تذکرہ نہیں کرتے، اسی طرح غریب نامہ کے متعلق انکی تحقیقات یقیناً قابل  
تحریر ہے لیکن یہاں بھی انھوں نے ثنائی کی جگہ ثنائی لکھ دیا ہے، لیکن یہ اہم غلطیاں نہیں ہیں  
اور اس قدر اہم تحقیق طلب کام میں اس قسم کی لغزشیں قابلِ محاذ بھی نہیں، ان فہرستوں کے دیکھنے  
سے معلوم ہوتا ہے کہ اسیے، ربوہ اور دوسرے مستشرقین نے کیسی کیسی مضحکہ خیز غلطیاں کی ہیں، جنکی  
خان بہادر نے تصحیح کی ہے، یہ ساتوں جلدیں سپرنٹنڈنٹ، گورنمنٹ پریس، بہار دار لیس، گلزار باغ  
پٹنہ سے مل سکتی ہیں،

## جمعیتہ العلماء کلکتہ کا خطبہ صدارت

یہ خطبہ جس میں عالم اسلام کے مسائل پر غائر نظر ڈالی گئی ہے، اور علماء کو موجودہ  
مذہبی خطرات سے آگاہ کیا گیا ہے، اور ہندوستان میں مسلمانوں کے فرائض  
بحث کی گئی ہے، نہایت اہم ہے، اکثر شائقین اس کا تقاضا کر رہے  
ہیں اس لئے ان کو اطلاع دیجاتی ہے، کہ دستریں اس خطبہ کے تھوکے  
سے نسخے باقی ہیں، جو اصحاب چاہیں بقیہ منگوا سکتے ہیں،  
قیمت ۸ رضامت ۴۴ صفحے

”منہجر“



## مطبوعاتِ اہل حق

سرگزشتِ دیر خاں لنگراں۔ جناب مسٹر محمد عبد القوی صاحب فانی ایم اے پر دنیہ لکھنؤ یونیورسٹی نے جدید فارسی زبان کے ایک تیشی فسانہ "سرگزشتِ دیر خاں لنگراں" کا ترجمہ اردو میں کیا ہے جو صحت سلیس اور رواں ہے، جناب مترجم نے ابتداء میں ۲۲ صفحات کا ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں فن تیشی فسانہ کی سرگزشت پر روشنی ڈالی گئی ہے، لیکن اگر ماخذ کا حوالہ دیدیا جاتا تو بہتر ہوتا ترجمہ کے بالمقابل اصل فارسی فسانہ بھی ہے، آخر میں ایک فرہنگ لغات ہے جس میں فسانہ کے مشکل الفاظ کی تشریح کی گئی ہے، حجم مع فرہنگ، ۷۷ صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ متوسط ہے، قیمت پندرہ پتہ اسی پریس عمود نگر لکھنؤ،

بہائیت کا فولو۔ فتنہ بہائیت ہندوستان اور خصوصاً برما میں اپنی جرط مضبوط کرتا جاتا ہے مسلمانانِ برما بھی اس کے اندر سے غافل نہیں ہیں چنانچہ اسی سلسلہ میں مولوی محمد اسماعیل بیگ صاحب الہی ناظم جمعیت تحفظ مساجد و اسلام برمانے ۴۰ صفحات کے ایک رسالہ میں بہائیت کا خاکہ پیش کیا ہے جس سے اسلام اور مذہب بہائیت کے اصولی فرق نمایاں ہوتے ہیں، قیمت ۵ روپے حافظ محمد الحق صاحب مکان نمبر ۶ گلی نمبر ۴۴ رنگون،

سوز و گداز جناب محمد عبد الرشید صاحب نے جناب شوقِ نبوی مرحوم کی متعدد مثنویوں کو یکجا کر کے سوز و گداز کے نام سے شائع کیا ہے، ضخامت ۸۰ صفحے کاغذ اور لکھائی چھپائی معمولی ہے قیمت ۱۲ روپے۔ جناب محمد رشید صاحب نبی ڈاکخانہ نگر ضلع پٹنہ،

نکاتِ مرزا۔ مولانا ابوالوفائشاہ صاحب امرتسری نے "نکاتِ مرزا" کے نام سے ۴۸ صفحات

کا ایک رسالہ لکھا ہے جس میں مرزا غلام احمد قادیانی اور مولوی عبد اللہ صاحب چکوالوی اہل قرآن کے چند ان نکات درموز کی حقیقت آشکار کرنے کی کوشش کی ہے، جو انھوں نے قرآن مجید کی مختلف آیات کریمہ میں اپنے حسبِ منتشایدائے ہیں، اکتابت و طباعت اور کاغذ اچھا ہے، قیمت ۵ روپے۔ دفتر اہل حدیث امرتسرا،

مجموعہ قصائدِ مومن۔ جناب ضیاء احمد صاحب ایم اے بدایونی جناب مومن خاں مومن دہلوی کے کلام کو تصحیح و ترتیب کے ساتھ شائع کرنا چاہتے ہیں اس سلسلہ میں اردو قصائد کا ایک مجموعہ بھی کوشش سے تصحیح کر کے تعلیقات کے ساتھ شائع کیا ہے ابتداء میں ایک مقدمہ ہے جس میں مومن خاں کے سوانح زندگی بیان کر کے ان کے کلام پر تبصرہ کیا گیا ہے، ضخامت علاوہ مقدمہ و دیباچہ چھوٹی تقطیع پر ۱۰۲ صفحے کاغذ اور لکھائی چھپائی معمولی ہے، قیمت ۱۴ روپے، الناظر بک کنبی لکھنؤ،

سلسلہ دینیات جناب مولوی ابوبکر شفیق صاحب فاروقی نے طلبہ کے استفادہ کے لئے عبادات چھوٹے چھوٹے رسالے لکھنا شروع کئے ہیں اس سلسلہ کا دوسرا نمبر "غزالی کی کتاب" ہے جس میں نماز کے تمام مسائل مختصر بیان کئے گئے ہیں، حجم چھوٹی تقطیع پر ۵۷ صفحے، قیمت ۳ روپے تیسرا نمبر "تحفۃ اعتکاف" ہے جو ردیت ہلال اور اعتکاف کے مسائل ہیں، حجم چھوٹی تقطیع پر ۶۸ صفحے، قیمت ۵ روپے۔ دارِ کتب مطبوعات ملیہ جون پور،

مدحِ پیغمبرِ الہ۔ جناب محمد عبد الرشید صاحب نے جناب قادر بادشاہ صاحب بادشاہ رئیس و انباز می مدراس کے نعتیہ کلام کو یکجا کر کے شائع کیا ہے، مدراس میں اردو کے نفوذ و اثر کے لئے کتاب بسا غنیمت ہے، حجم ۶۲ صفحے، جناب مرتبہ نمبر ۶، کوچہ گڈنگ مدراس کے پتہ پر مل سکتی ہے،

رفیقِ زمیندار، جناب شیخ نور الہی صاحب ایم اے ال ایس ایس انسپکٹر آف اسکول ملتان ڈویژن نے چھوٹے بچوں کے لئے قصہ کے پیرایہ میں چند اخلاقی تعلیمی اور معاشرتی مضامین لکھے ہیں،



ج ۲۰ صفحہ، لکھائی چھپائی بچوں کے مناسب پتہ۔ مسرر عطر چند کپور اینڈ ستر تاجران کتب لاہور  
خلاصہ اسلام، جناب مولوی احمد علی صاحب نے چھوٹے چھوٹے رسائل کا سلسلہ جاری کیا ہے جو  
جن کے ذریعہ وہ اشاعت و حفاظت اسلام کی خدمت انجام دیتے ہیں، ان رسائل میں ایک "خلاصہ اسلام"  
ہے جس میں قرآن مجید کی ان آیتوں کو جو اصول اسلام سے تعلق رکھتی ہیں پیش کر کے ان کا خلاصہ اور حاصل  
سمجھایا ہے، حجم چھوٹی تقطیع پر ۲۱ صفحہ، دوسرا رسالہ "خلق محمدی" ہے جس میں اخلاق نبوی بیان کیے گئے  
ہیں، حجم چھوٹی تقطیع پر ۲۰ صفحہ تیسرا رسالہ "اصلی حقیقت" ہے جس میں مذہب خفی کو احسان کے فتاویٰ  
سے اس کے اصلی خط و خال میں پیش کیا گیا ہے، اور آج کل بعض منخرفات و بدعات جو حقیقت کا جزو  
سمجھے جاتے ہیں ان کی تشریح کی گئی ہے، حجم چھوٹی تقطیع پر ۲۶ صفحہ ان میں سے ہر سالہ ایک ایک  
کے نمک میں انجن خدام الدین شیرانوالہ دروازہ لاہور سے مل سکتا ہے،

خرافات عزیز، جناب مرزا یاس یگانہ لکھنوی عظیم آبادی نے جناب عزیز لکھنوی کے بعض  
کلام پر تنقیدی نظر ڈالی ہے، اور اسکو "شہرت کا ذبہ یا خرافات عزیز" سے موسوم کر کے شائع  
کیا ہے، تنقید و تبصرہ تو فی نفسہ ایک ادبی خدمت ہے، لیکن زیر تبصرہ رسالہ میں جو اسپرٹ نمایاں ہے  
اور طرز نگارش میں جو لب و لہجہ اختیار کیا گیا ہے، وہ جناب یاس یگانہ کے شایان شان نہیں، حجم  
چھوٹی تقطیع پر ۷۶ صفحہ لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت معمولی، قیمت ۸ پتہ مرزا یاس یگانہ عظیم آبادی  
بالائے قلعہ علی گڑھ،

مجاہد حسنہ، جناب ملا محمد الوالدی صاحب نے جناب خواجہ حسن نظامی صاحب کے چند ملفوظات کو در مجاہد حسنہ کے  
نام سے شائع کیا ہے، حجم ۸۸ صفحہ قیمت ۱۰ رتہ نظامی پوسٹ کس نمبر ادبی،

نغمہ افسوس، جناب سید محمد علی صاحب نے افسوس ٹوٹی وکیل جبر اول نے اپنا مجموعہ کلام "نغمہ افسوس" کے نام شائع کیا  
ہے، حجم لکھائی چھپائی معمولی اور کاغذ عمدہ قیمت ۸ جناب افسوس یاد رہے، مالوہ کے پتہ سے مل سکتی ہے،

مجلد شہدیم ماہ سبج الاول ۱۳۲۵ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۰۶ء عدد چہارم

مضامین

۲۴۲-۲۴۱	شذرات	سید سلیمان ندوی
۲۴۰-۲۵۱	حجاز کے کتب خانے	"
۲۴۲-۲۴۱	غار المور	جناب تمکین کاظمی حیدر آباد دکن
۲۸۹-۲۸۵	امرائے اسلام کے حالات	"طالب علم مقیم مکہ معظمہ"
۳۰۰-۲۹۰	ارتقاء ادب فارسی	مولوی ضیاء احمد صاحب، الہ آباد یونیورسٹی
۳۱۳-۳۱۱	افلاطون کی جمہوریت	"ع"
۳۰۵-۳۰۲	اسلام میں جاگیرین	"
۳۰۶-۳۰۵	مشرق کا پیام اتحاد مغرب کو	"
۳۰۶	حجاز میں علمی ترقی	"
۳۰۹-۳۰۸	اجار علیہ	"
۳۱۱-۳۱۰	اسوہ حسینی (نظم)	جناب مولوی ضیاء محمد صاحب ایم، اے ضیا
۳۱۲-۳۱۱	منظر قدرت (نظم)	جناب محمد حسین صاحب شکیں قریشی
۳۱۴-۳۱۳	مرآة الشعر (تنقید)	"ج"
۳۱۸-۳۱۷	مطبوعات جدیدہ	"ج"